

Oposiciones docentes 2025		
Cuerpo o puesto	Especialidad	Idioma
590 - 001	FILOSOFÍA	Castellano
PRUEBA PRÁCTICA		

Realice los siguientes ejercicios:

Ejercicio 1: Comentario de un texto filosófico

Realice un comentario del siguiente texto en forma de composición filosófica unitaria:

“Filosofía del poder, la ontología, como filosofía primera que no cuestiona el Mismo, es una filosofía de la injusticia. La ontología heideggeriana que subordina la relación con el Otro a la relación con el ser en general -aún si se opone a la pasión técnica, salida del olvido del ser oculto por el ente- permanece en la obediencia de lo anónimo y lleva, fatalmente, a otra potencia, a la dominación imperialista, a la tiranía. Tiranía que no es la extensión pura y simple de la técnica en los hombres cosificados. Se remonta a los «estados de ánimo» paganos, al arraigamiento al suelo, a la adoración que hombres esclavizados pueden profesar a sus señores. El *ser* antes que el *ente*, la ontología antes que la metafísica, es la libertad (aunque de la teoría) antes que la justicia. Es un movimiento en el Mismo antes que la obligación frente al Otro.

Es necesario invertir los términos. Para la tradición filosófica, los *conflictos* entre el Mismo y lo Otro se resuelven por la teoría en la que lo Otro se reduce al Mismo o, concretamente, por la comunidad del Estado en el que bajo el poder anónimo, inteligible, el Yo vuelve a encontrar la guerra en la opresión tiránica que sufre por parte de la totalidad. La ética en la que el Mismo tiene en cuenta al Otro irreductible, dependería de la opinión. El empeño de este libro se dirige a percibir en el discurso una relación no alérgica con la alteridad, a percibir allí el Deseo, donde el poder, por esencia asesino de Otro, llega a ser, frente al Otro y «contra todo buen sentido», imposibilidad del asesinato, consideración del Otro o justicia. Nuestro empeño consiste concretamente, en mantener, en la comunidad anónima, la sociedad del Yo con el Otro, lenguaje y bondad. Esta relación no es pre-filosófica, pues no violenta el Yo, no le está impuesta brutalmente desde fuera, a pesar de él o a sus espaldas como una opinión; más exactamente le está impuesta más allá de toda violencia, por una violencia que lo cuestiona totalmente. La relación ética, opuesta a la filosofía primera de la identificación de la libertad y del poder, no está contra la verdad, va hacia el ser en su exterioridad absoluta y lleva a cabo la intención misma que anima la marcha hacia la verdad”.

(Levinas, E., “El Mismo y lo Otro” en *Totalidad e infinito*. Ediciones Sígueme: Salamanca. 2002. pp.70-71. Traducción de Miguel García-Baró)

Ejercicio 2: Comentario y análisis de cuestiones de carácter ético y filosófico

Lea el siguiente texto y conteste a las cuestiones:

Condenado a tres años de cárcel el científico chino que creó los primeros bebés modificados genéticamente

Un tribunal de Shenzhen declara a He Jiankui culpable de editar de forma ilegal genes de embriones con fines reproductivos.

El científico chino He Jiankui, creador de los primeros bebés modificados genéticamente, ha sido sentenciado esta mañana a 3 años de cárcel y a pagar una multa de tres millones de yuanes (380.000 euros). En un juicio celebrado por sorpresa y a puerta cerrada, un tribunal de Shenzhen le ha declarado culpable de “llevar a cabo, de manera ilegal, la edición genética de varios embriones humanos con fines reproductivos”; según una información adelantada por la agencia de noticias oficial, Xinhua. He, además, estará vetado de por vida para el desempeño profesional de cualquier actividad relacionada con el mundo sanitario.

El 26 de noviembre del año pasado, He Jiankui sorprendió al mundo al anunciar que había manipulado dos embriones humanos por medio de una técnica de edición genética conocida como CRISPR con el propósito de lograr que fueran inmunes al virus del sida. El científico, conocido a raíz del suceso como “el Frankenstein chino”, hizo público su logro por medio de un vídeo colgado en YouTube en el que narraba cómo un par de bebés, dos gemelas que recibieron los nombres de Lulu y Nana, habían nacido “semanas atrás” y se encontraban “en perfecto estado de salud”.

Esta mañana el tribunal de Shenzhen ha sentenciado que He, movido por su ansia de “fama y fortuna” se saltó “las regulaciones nacionales sobre investigación científica y gestión médica de manera deliberada”. El fallo establece que He falsificó documentos y proporcionó información falsa sobre sus estudios, “rebasando toda línea ética”, para reclutar hasta siete parejas en las que el hombre estuviera infectado con el VIH y la mujer no. La pretensión del equipo liderado por He era, tras la fecundación, intervenir el embrión para desactivar el gen CCR5, empleado por el virus del sida para acceder al sistema inmunológico humano.

(Artículo publicado en *El País* por Jaime Santirso y Nuño Domínguez, Pekín/Madrid, 30 de Diciembre de 2019)

Cuestiones:

1. Exponga de forma sucinta el problema o problemas antropológicos y éticos que se derivan del texto.
2. Plantee y resuelva el problema desde al menos dos teorías éticas diferentes, al menos una de ellas contemporánea del siglo XXI.
3. Discuta la legitimidad de imponer límites morales a la investigación científica.

Ejercicio 3: Comentario y análisis de cuestiones de carácter lógico y/o epistemológico

1. Demostrar la validez del siguiente esquema de inferencia:

$$\begin{array}{l} \neg q \vee p \\ t \rightarrow (r \vee \neg p) \\ q \rightarrow \neg r \\ \neg(q \rightarrow s) \\ \hline \neg t \vee u \end{array}$$

Justifique todos los pasos.

2. Demostrar la validez del siguiente esquema:

$$[\wedge x (Fx \vee Sx \rightarrow Nx) \wedge \wedge x (Nx \rightarrow Px) \wedge \wedge x (Px \rightarrow Cx)] \rightarrow \forall x \neg(Sx \wedge \neg Cx)$$

Justifique todos los pasos.