



Asistencia técnica para el estudio sobre Identificación de propuestas que adapten o mejoren las medidas del nuevo Plan Estratégico de la PAC 2021-2027 para el fortalecimiento del sistema de conocimiento e innovación agrario (AKIS) de Navarra

Informe final

Villava, 31 de mayo de 2021



Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural  
Europa invierte en las zonas rurales

Gobierno de Navarra  Nafarroako Gobernua



## Indice

<b>1. ENCARGO .....</b>	<b>6</b>
<b>2. OBJETIVOS Y ACTUACIONES A REALIZAR .....</b>	<b>8</b>
<b>3. DIAGNÓSTICO DEL AKIS .....</b>	<b>12</b>
<b>4. BENCHMARKING O ESTUDIO COMPARATIVO DE OTRAS REGIONES .....</b>	<b>20</b>
<b>5. IDENTIFICACIÓN DE ROLES Y VÍNCULOS A FORTALECER.....</b>	<b>57</b>
<b>6. PROPUESTA DE ADAPTACIONES O MEJORAS DE MEDIDAS .....</b>	<b>62</b>
<b>7. PRESENTACIÓN PÚBLICA DEL AKIS NAVARRO .....</b>	<b>71</b>

### **ANEXOS:**

ANEXO 1. Diagnóstico del AKIS

ANEXO 2. Resultados del grupo focal externo

ANEXO 3. Revisión proyectos

ANEXO 4. Plantilla de las entrevistas a organizaciones nacionales

ANEXO 5. Ficha entrevistas nacionales

ANEXO 6. Plantilla de las entrevistas a organizaciones europeas

ANEXO 7. Fichas entrevistas europeas

ANEXO 8: Presentaciones Jornada Final



## Capítulo 1



# Encargo

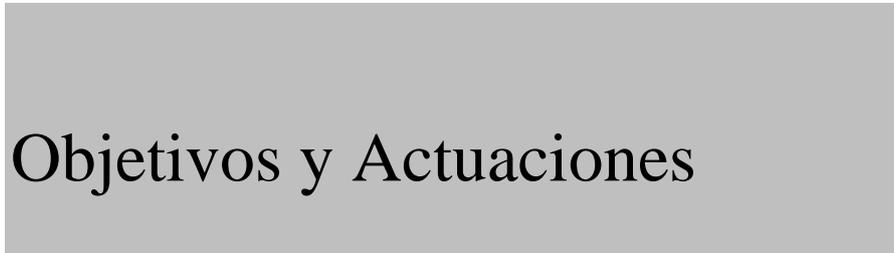
## 1. ENCARGO

Con fecha 11/06/2020 y número de Resolución 91/2020 el Instituto Navarro de Tecnologías e Infraestructuras Agroalimentarias (INTIA) recibió el encargo de la Dirección General de Desarrollo Rural del Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente para la realización de la asistencia técnica para la *“identificación de propuestas que adapten o mejoren las medidas del nuevo Plan Estratégico de la PAC 2021-2027 para el fortalecimiento del sistema de conocimiento e innovación agrario (AKIS) de Navarra”*.

## Capítulo 2



# Objetivos y Actuaciones



## 2. OBJETIVOS Y ACTUACIONES A REALIZAR

Los Sistemas de Conocimiento e Innovación Agrícolas (Agricultural Knowledge and Innovation Systems, AKIS) son el conjunto de actores que participan en la generación, transferencia y utilización de conocimiento en el ámbito agrario. Los AKIS varían en función del país, región y sector, pero todos ellos tienen a los asesores agrícolas como actores centrales, ya que estos representan una de las principales fuentes de información para la toma de decisiones de agricultores y ganaderos. Además de los asesores agrícolas, otras entidades públicas y privadas tienen distintas funciones y pesos específicos en relación a la generación, transferencia y utilización del conocimiento, siendo los vínculos entre ellos más o menos fuertes según el sector.

En los últimos años, la Comisión Europea ha trabajado junto con los Estados miembros, regiones y organizaciones sectoriales en el desarrollo de políticas que permitan el fortalecimiento del AKIS. Entre las iniciativas más importantes destacan los proyectos PROAKIS, Agrilink, FairShare, LIAISON e i2Connect, así como el Grupo de Trabajo sobre los AKIS del “Standing Committee for Agricultural Research”.

La propuesta de Reglamento por el que se establecen las normas con ayuda a los planes estratégicos que deben elaborar los Estados miembros en el marco de la PAC, presentada por la Comisión en junio de 2018 para el periodo 2021-2027, ha articulado una serie de elementos en referencia a los AKIS como elemento estructural para atender al objetivo transversal de modernización, posicionando a los AKIS de manera relevante en el nuevo periodo de programación:

- ✓ El artículo 5 sobre objetivos generales incluye el objetivo transversal de “modernizar el sector a través del fomento y la puesta en común del conocimiento, la innovación y la digitalización en las zonas agrícolas y rurales y promover su adopción”.
- ✓ En el artículo 102 relativo a la “Modernización”, se establece que la descripción de los elementos que garantizan la modernización de la PAC a que se refiere el artículo 95, apartado 1, letra g), pondrá énfasis en los elementos del plan estratégico de la PAC que apoyen la modernización del sector agrícola y la PAC, y deberá contener, una visión general de cómo el plan estratégico contribuye al objetivo general transversal relativo a la incentivación y puesta en común del conocimiento, la innovación y la digitalización, así como al fomento de su adopción, según lo establecido en el artículo 5, en particular a través de:
  - ✓ Una descripción de la configuración organizativa de los AKIS, entendidos como el conjunto de la organización y la transmisión de conocimientos entre personas, organizaciones e instituciones que usan y producen para utilizarlo en la agricultura y los ámbitos relacionados.
  - ✓ Una descripción de cómo los servicios de asesoramiento, la investigación y las redes de la PAC trabajan conjuntamente en el marco de los AKIS, y cómo se prestan los servicios de apoyo de asesoramiento e innovación”.

- ✓ Hoy en día, los retos a los que se enfrenta el sector (cambio climático, digitalización, relevo generacional, despoblación rural, mejora de la posición de los productores en la cadena de valor, bienestar animal, trazabilidad y seguridad alimentaria), además de las exigencias normativas (medioambientales, de bienestar animal, seguridad alimentaria, uso de fertilizantes y fitosanitarios, etc.) plantean la necesidad de fortalecer el AKIS navarro en el nuevo marco comunitario.

Por tanto, para poder atender a la propuesta del Plan Estratégico de la PAC 2021-2027, Navarra debe realizar una descripción de la configuración organizativa de los distintos sistemas de conocimiento e innovación agrícolas que permita la adecuada captación en las necesidades del sector, así como, en la generación del conocimiento más adecuado y su transferencia a los agricultores y ganaderos a través de los mecanismos más efectivos.

El AKIS navarro está caracterizado por un papel preponderante de INTIA, como entidad de investigación aplicada y asesoramiento presente en la región desde hace 40 años. Esta presencia es especialmente fuerte en cadenas de valor agrícolas y ganaderas tradicionales y con arraigo en la región, como son los cereales, hortícolas para agroindustria, invernaderos, frutales, vacuno y ovino de leche y carne y porcino. En base al diagnóstico de los flujos de conocimiento existentes en la actualidad, así como al estudio comparativo de AKIS ya desarrollados en otras regiones o países, el presente trabajo permitirá identificar propuestas concretas para adaptaciones o mejoras de medidas de la programación 2021-2027 que permitan fortalecer el sistema de conocimiento e innovación. Además, el estudio permitirá proponer las estructuras y mecanismos idóneos para el seguimiento y mejora continua de los AKIS en Navarra.

Para la realización de este trabajo se han ejecutado las siguientes acciones:

### **Acción 1. Diagnóstico del AKIS**

Para realizar el diagnóstico de los actores del AKIS y los vínculos entre ellos, se han llevado a cabo las siguientes acciones:

- ✓ Encuestas a agricultores y entrevistas personales con actores clave del sector (UPNA, técnicos Departamento, técnicos INTIA, cooperativas, industria, otros proveedores de inputs y comercializadores, etc).
- ✓ En base a la información recogida en la acción anterior, se ha desarrollado el mapeo de los actores y sus funciones respecto a la generación, transferencia y utilización de conocimiento, incluyendo también la captación de ideas/necesidades desde los actores que utilizan conocimiento (“grassroots level”) hacia los actores que lo generan.
- ✓ Por último, se han identificado los vínculos entre los actores y su intensidad en función del flujo de conocimiento entre ellos, se han identificado los AKIS sectoriales y se han validado con los agentes mediante un grupo focal.

## **Acción 2. Benchmarking” o estudio comparativo de otras regiones en España y países Europeos**

En esta fase del trabajo se han llevado a cabo cuatro acciones diferenciadas:

- ✓ Recopilación de información generada en proyectos.
- ✓ Entrevistas personales a actores clave de regiones españolas de interés.
- ✓ Entrevistas a organizaciones similares a INTIA en otros países.
- ✓ Revisión de los informes del Grupo de Trabajo AKIS del Comité De Investigación en Agricultura “SCAR-AKIS”, así como en el Seminario EIP-Agri de AKIS.

## **Acción 3. Identificación de roles óptimos y vínculos prioritarios a fortalecer**

En base a las acciones anteriores, se han identificado los roles óptimos a desarrollar por parte de cada actor del AKIS en cada uno de los temas en relación a la generación, transferencia y utilización del conocimiento, así como a la captación de las necesidades/ideas desde los actores que utilizan el conocimiento hacia los actores que lo generan. Del mismo modo, se han identificado aquellos vínculos prioritarios a fortalecer mediante medidas concretas.

## **Acción 4. Propuesta de adaptaciones o mejoras de medidas en el nuevo Plan Estratégico de la PAC 2021-2027**

En esta acción se ha elaborado una propuesta comparativa y priorización de adaptaciones o mejoras de medidas del Plan Estratégico de la PAC 2021-2027 para el AKIS navarro y para cada uno de los AKIS sectoriales que se puedan identificar, con el objetivo de fortalecer los vínculos que se hayan considerado prioritarios.

Además, se ha hecho una propuesta de un marco organizativo y metodológico para el mantenimiento y mejora continua del AKIS navarro.

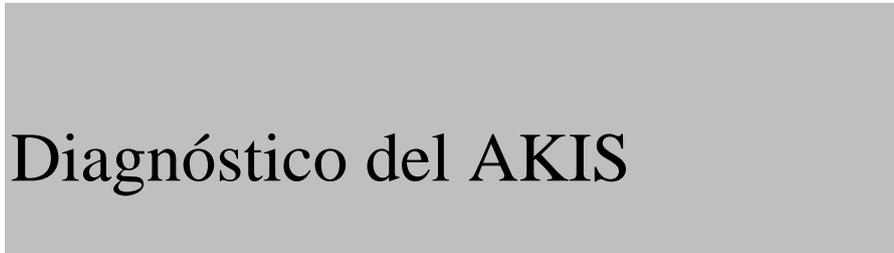
## **Acción 5. Presentación pública del AKIS navarro**

Se ha organizado una jornada de presentación de los resultados del estudio en la que se han reunido a los agentes más representativos de AKIS Navarro y se han presentado otros modelos de gestión de AKIS regionales y europeos.

## Capítulo 3



# Diagnóstico del AKIS



## 3. DIAGNOSTICO DEL AKIS

### 3.1. METODOLOGÍA

El estudio de las relaciones de los agricultores y ganaderos y de los asesores con los diferentes agentes de asesoramiento requiere la generación de información secundaria y específica sobre estas relaciones. Al objeto de cumplir este objetivo, se diseñaron y realizaron dos encuestas:

- Una encuesta telemática y posterior entrevista telefónica a agentes asesores clave de Navarra durante el mes de septiembre de 2020.
- Una encuesta a agricultores y ganaderos de Navarra durante el mes de septiembre 2020 de forma telemática.

Para el desarrollo de esta fase del trabajo se ha contado con la colaboración de la UPNA, tanto en el diseño de las encuestas y en la gestión de los envíos como en el análisis de resultados y conclusiones.

#### 3.1.1. Encuesta a asesores

Para la recogida de información de los agentes asesores del sector se diseñó una encuesta que se distribuyó telemáticamente. La encuesta se realizó mediante un formulario Google online durante el mes de septiembre de 2020. Se envió la encuesta a 120 agentes asesores previamente identificados por personal interno de INTIA. En total respondieron a la encuesta 25, lo que supone una tasa de respuesta del 20.84%. Entre las respuestas recogidas se encontraban representadas entidades de diferentes tipologías:

- Asesores públicos
- Asesores privados
- Administración
- Cooperativas/comunidades de regantes
- Empresas de inputs
- Empresas de servicios y tecnología
- Empresas de maquinaria
- Universidades
- Asociaciones de productores
- Industria agroalimentaria

#### 3.1.2. Encuesta a agricultores y ganaderos

La recogida y generación de información ha permitido la validación de los objetivos propuestos. La encuesta se ha articulado en diferentes grupos de preguntas. En primer lugar, se realiza una caracterización del agricultor y su explotación. En segundo lugar, cuales son las relaciones que los agricultores y ganaderos desarrollan con los diferentes agentes, en base a su nivel de intensidad de esta relación. A continuación, se identifican cuáles son las herramientas utilizadas en esta relación y el grado de satisfacción con las mismas. Por último, se recoge información adicional sobre las

propuestas de sugerencia y mejora en el establecimiento de estas relaciones o en las herramientas utilizadas.

La encuesta se realizó mediante un formulario Google online durante el mes de septiembre de 2020. Se envió el cuestionario a través de correo electrónico a 2100 agricultores y ganaderos, recogándose 216 encuestas, lo que supone una tasa de respuesta del 10.3%.

### 3.1.3. Validación grupo focal

Con el objetivo de mostrar los resultados del diagnóstico y recibir aportaciones del mismo, el 23 de abril de 2021 se organizó un grupo focal con agentes clave del AKIS navarro.

La jornada se desarrolló on line, a través de la plataforma zoom. Al tratarse de un grupo focal, se limitó las invitaciones a 14 participantes de distintos organismos (administración, organizaciones profesionales, universidades, técnicos asesores, cooperativas y asociaciones de productores).

A continuación, se muestra el correo electrónico enviado el 12 de abril:

**Enviado el:** lunes, 12 de abril de 2021 13:45

**Asunto:** [INVITACIÓN] - Jornada Grupo Focal AKIS Navarra - 23 de abril de 12h00 a 14h00 vía Zoom.

Buenos días:

Los **Sistemas de Conocimiento e Innovación Agrícolas** (*Agricultural Knowledge and Innovation Systems, AKIS*) son el conjunto de actores que participan en la generación, transferencia y utilización de conocimiento en el ámbito agrario.

La propuesta de Reglamento de la nueva PAC ha articulado una serie de elementos que convierten a los AKIS en estructuras clave para atender al objetivo transversal de innovación.

En este contexto, el Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente del Gobierno de Navarra encargó a INTIA la identificación de propuestas que adapten o mejoren las medidas del nuevo Plan Estratégico de la PAC 2021-2027 para el fortalecimiento del sistema de conocimiento e innovación agrario (AKIS) de Navarra.

A fin de realizar unas propuestas adecuadas a la realidad navarra, INTIA con el apoyo de la UPNA ha elaborado un "**Diagnóstico de los agentes del AKIS en Navarra y los vínculos entre ellos**".



## INVITACIÓN

Nos gustaría contar con tu participación, como representante de un agente relevante del AKIS navarro, en el **Grupo Focal** que tendrá como **objetivo contrastar y validar los resultados obtenidos en este diagnóstico**, en

la **JORNADA** que se celebrará el día **23 de abril de 12:00 a 14:00 vía Zoom.**

## PROGRAMA

12h00-12h10	Bienvenida.
12h10-12h45	<b>Presentación del diagnóstico.</b>
12h45-13h45	<b>Taller participativo de contraste de resultados del diagnóstico: Preguntas de validación y desarrollo.</b>
13h45-14h00	<b>Conclusiones y cierre.</b>

**Rogamos confirmación de asistencia**, respondiendo a este e-mail antes del 22 de abril de 2021.

Los participantes recibirán el día anterior a la jornada el link a ZOOM.

Recibe un cordial saludo,

## 3.2. RESULTADOS

### 3.2.1. Encuesta a asesores

La mayor parte de los agentes asesores son empresas privadas cuyo responsable de asesoramiento encuestado tiene una edad media de 33,83 años en el sector, lo que indica un nivel de experiencia y supervivencia alto. El alcance de su actividad se realiza en el entorno regional en el 60% de los casos y las actividades de

asesoramiento se realizan sobre actividades agroalimentarias, seguida de ventas de insumos. En un tercer nivel, está el asesoramiento en investigación y formación.

El análisis de la intensidad de la relación de los asesores con los diferentes actores indica una puntuación por encima del promedio: los agricultores y ganaderos individuales (7,17), empresas de inputs (5,67), industria alimentaria (5,50) y cooperativas y comunidades de regantes (5,62). Esto indica que este asesoramiento es individualizado de forma mayoritaria, aunque es preciso señalar que el impacto de la asesoría con estructuras organizativas como las cooperativas, puede tener un efecto multiplicador para todos los socios cooperativistas.

En cuanto a las herramientas utilizadas por estos asesores, destaca el realizado por INTIA para los asesores públicos, las visitas a fincas experimentales y ferias, así como los proyectos de I+D o innovación colaborativa para los agricultores individuales. Una identificación casi unívoca es la que se establece entre las cooperativas y el asesoramiento cooperativo (el 23,8% del servicio de asesoramiento de las cooperativas se realiza con ellas) y las universidades y los Proyectos de I+D y de innovación colaborativa (el 52,4% de los proyectos se hacen con universidades).

El grado de satisfacción con las herramientas utilizadas por los diferentes agentes asesores es alta para la mayor parte de estas ya que superan la puntuación de 5 puntos en una escala de 1 a 7, destacando el contacto con otros agricultores y ganaderos, las visitas personales o las visitas a explotaciones comerciales. Este es un aspecto especialmente positivo, ya que indica que el abanico de herramientas utilizadas, generan satisfacción para los actores, de lo que puede inferirse que repetirán y aceptarán el uso de estas herramientas como medidas de asesoramiento.

En cuanto a la tipología de los asesores, la mayor parte son empresas privadas (68%), aunque si hablamos del impacto sobre el número de agricultores, son los asesores públicos los que tienen mayor impacto. Mientras los asesores públicos impactan sobre 3.305 agricultores, los privados lo hacen sobre 688 agricultores. Existen diferencias significativas en intensidad entre el asesoramiento basado en investigación y formación dependiendo si este lo realiza un asesor público o privado. La intensidad de las relaciones es diferente entre la tipología de asesor, cuando esta se realiza con asociaciones de productores o con la administración.

### **3.2.2. Encuesta a agricultores y ganaderos**

Características de los agricultores y ganaderos. Se tratan mayoritariamente de hombres (86,6%), con una mayor presencia de agricultores (65,7%), que de ganaderos (34,3%). La superficie media de la explotación es de 460 ha, destinadas mayoritariamente al cultivo del cereal (62,86%). El sector ganadero, es principalmente vacuno, tanto de carne (28,4%), como de leche (27%), seguido de ovino de carne, caballar y avícola. Tan solo el 16% cultiva en ecológico o realiza transformación en la explotación. Para el 74%, la actividad agraria es su principal fuente de ingresos. El canal de comercialización más utilizado es la venta a través de cooperativas. En cuanto a la digitalización, el acceso a internet es mayoritario, con un tipo de conexión es ADSL o fibra, quedando pendiente de identificar cual es la disponibilidad de líneas

de alta velocidad para las diferentes áreas rurales. Los dispositivos más utilizados son el ordenador y el Smartphone.

La intensidad de las relaciones con los agentes de asesoramiento no es muy alta, ya que tan solo las relaciones con otros agricultores y ganaderos y con la cooperativa, superan la puntuación de intensidad media. Esto indica que existe un amplio campo de trabajo para ampliar e incrementar la relación de agricultores y ganaderos con otros agentes de asesoramiento, lo que probablemente redundará en la generación de conocimiento e innovación en el sector. Es destacable que la puntuación mínima de esta intensidad es con las universidades. Este debe ser un motivo de reflexión sobre si esta relación es tan baja por tratarse de agricultores individuales o por ausencia de relación.

Las herramientas de asesoramiento más utilizadas son: el uso de INTIA (47,22%), las visitas personales para múltiples agentes como agricultores y ganaderos (25,93%), empresas de maquinaria agrícola (23,61%), cooperativas (21,86%) y entidades financieras (20,37%). Sin desatender el aspecto positivo que generan las visitas personales a los diferentes actores, es preciso señalar que esto genera conocimiento e innovación individual, por lo que es posible reflexionar sobre si este tipo de asesoramiento pudiera después capitalizarse de forma colectiva.

La satisfacción con las herramientas utilizadas es alta, con puntuaciones superiores a 4 puntos (en una escala de satisfacción de 1 a 7) en la mayor parte de los casos. Destaca el contacto con otros agricultores (5,01), el asesoramiento de INTIA (4,95) y el asesoramiento efectuado por las cooperativas (4,84).

Este trabajo ha permitido identificar de forma correcta cuales son los agentes que participan en los Sistemas de Conocimiento e Innovación Agrícolas (AKIS). La importancia de la identificación de estos agentes mejorará la gestión del conocimiento en estas redes.

Sin embargo, se ha detectado una brecha entre la percepción en la valoración de intensidad de las relaciones, cuando esta es evaluada por los agentes de asesoramiento frente a la valoración realizada por los agricultores y ganaderos. Estas percepciones son las dos caras de una misma moneda y su diferencia deberá ser objeto de estudio.

El abanico de herramientas de asesoramiento utilizadas es amplio, sin embargo, algunos tipos de segmentaciones o grupos se limitan al uso de un número reducido de las mismas. La ampliación del uso de un mayor número de herramientas, puede ser una oportunidad de mejora en el asesoramiento.

La satisfacción en el uso de estas herramientas es elevada, aunque también existen diferencias significativas por grupos de segmentación.

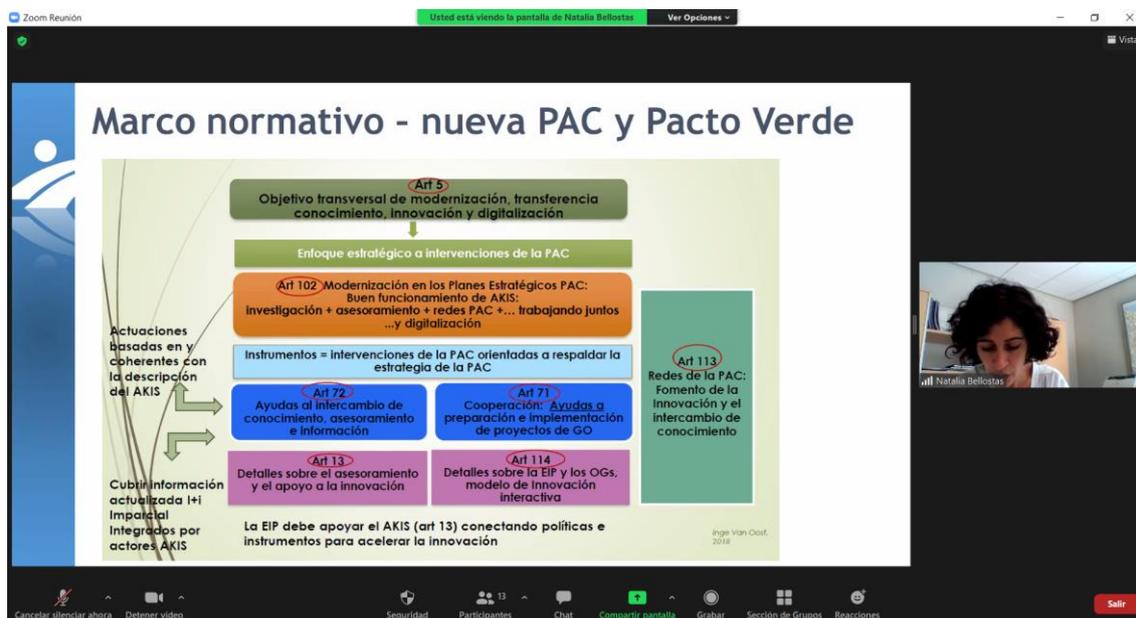
Cabe destacar la escasa participación que las Universidades, Centros Tecnológicos y Centros de Formación tienen en estos Sistemas de Conocimiento e Innovación Agrícola. Esta cuestión también debe ser objeto de reflexión.

En el Anexo 1 se muestra el informe completo sobre el Diagnóstico del AKIS en Navarra.

### 3.2.3. Validación del diagnóstico en un grupo focal

El grupo focal celebrado el día 23 de abril de 2021 contó con la participación de 11 agentes clave del AKIS navarro.

Comenzó a las 12.00 h y fue Natalia Bellostas, directora gerente de INTIA, quién dio inicio a la jornada con una presentación del marco del AKIS en el contexto europeo y nacional.



A continuación, Beatriz Preciado, coordinadora del equipo de estudios de INTIA, presentó los resultados del diagnóstico del AKIS en Navarra, centrando su exposición en el resultado de la encuesta realizada a agricultores y ganaderos en cuanto a sus relaciones con los distintos agentes del sector, herramientas empleadas y grado de satisfacción de las mismas.

Posteriormente, Damiana Maiz, coordinadora del equipo de I+D de INTIA, dinamizó el taller participativo en el que se recogieron las aportaciones de las personas participantes.

Por un lado, se validaron los resultados del diagnóstico a través de las siguientes valoraciones:

- Las conclusiones del diagnóstico reflejan la realidad.
- Los agentes están adecuadamente representados.
- Observaciones sobre la representación de agentes.
- Las herramientas están adecuadamente representadas.
- Observaciones sobre la representación de herramientas.

- Propuestas de medidas para mejorar el AKIS de Navarra.

Por otro lado, se recogieron aportaciones relacionadas con los vínculos prioritarios a fortalecer para cada uno de los agentes del AKIS identificados.

Las presentaciones y los resultados del grupo focal vienen recogidas en el Anexo 2.

## Capítulo 4

“Benchmarking” o estudio comparativo de otras regiones en España y países europeos

## 4. “BENCHMARKING” O ESTUDIO COMPARATIVO DE OTRAS REGIONES EN ESPAÑA Y PAÍSES EUROPEOS

### 4.1. METODOLOGÍA

#### 4.1.1. Recopilación de información generada en proyectos pasados y actuales

Se ha realizado una revisión de los proyectos a nivel nacional y europeo relacionados con los sistemas de conocimiento e innovación agrario. Se ha analizado la información disponible en las webs de los proyectos que aborden las siguientes temáticas:

- ✓ Diagnóstico del AKIS. Metodologías utilizadas y resultados.
- ✓ Roles de los actores del AKIS, centrándonos principalmente en la figura de los asesores.
- ✓ Medidas para el fortalecimiento de los vínculos entre actores para la captación de necesidades, co-creación y transferencia del conocimiento.

En total, se ha estudiado material de un total de 11 proyectos, siendo 10 de ellos proyectos H2020 europeos: (PROAKIS, FAIRshare, AgriSPIN, Liason, I2CONNECT, Agrilink, SMART-AKIS, NEFERTITI, EURAKNOS, EUREKA) y uno de ellos nacional (INIA CONNECTA).

#### 4.1.2. Entrevistas personales a actores de regiones españolas de interés

En esta acción se llevaron a cabo entrevistas personales a actores clave de regiones españolas de interés (Aragón, Cataluña, Euskadi y Galicia) que han participado en el marco del Grupo Focal del Ministerio. El objetivo de estas entrevistas es obtener una imagen de los AKIS de otras regiones españolas y su funcionamiento. Las organizaciones entrevistadas se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 1. Tipología de organización entrevistada, región y persona de contacto.

Organización	Región	Tipo de organización	Puesto en la organización
Gobierno de Aragón	Aragón	Gobierno regional	Jefe del servicio de Innovación y Transferencia agroalimentaria
Departamento de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación de la Generalitat de Catalunya	Cataluña	Gobierno regional	Técnica del Servicio de Innovación Agroalimentaria
Hazi (Katilu)	Euskadi	Fundación pública	Coordinadora de Katilu/bróker de innovación

FEUGA	Galicia	Fundación Público-Privada	Fundación Empresa-Universidad Gallega
-------	---------	---------------------------	---------------------------------------

Las entrevistas se basaron en un cuestionario enviado previamente a las personas de contacto. La plantilla del cuestionario se incluye en el Anexo 4.

#### 4.1.3. Entrevistas a organizaciones similares a INTIA en otros países

En esta acción se llevaron a cabo entrevistas personalizadas a agentes similares a INTIA en distintas regiones/países europeos con el objetivo de determinar la función de esas organizaciones en sus respectivos AKIS e identificar las herramientas utilizadas para la captación de necesidades, generación y transferencia de conocimiento. Las organizaciones entrevistadas y su tipología se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 2. Tipología de organización entrevistada, país de origen y persona de contacto.

Organización	País (Región)	Tipo de organización
IDELE - Institute de l'élevage	Francia (todo el país)	Instituto Técnico público – I+D+i y experimentación aplicada
Chambre d'Agriculture des Pyrénées Atlantiques (CA 64)	Francia (Pirineos Atlánticos)	Cámara de agricultura privada-asesoramiento
Scottish Agricultural College Consulting	Escocia (Reino Unido)	Centro de investigación pública aplicada y asesoramiento
Delphy	Holanda, Polonia, ...	Entidad privada de asesoramiento
ZLTO	Holanda	Entidad privada de asesoramiento
Cámara agraria Schleswig-Holstein	Alemania	Cámara de agricultura – asesoramiento

Las entrevistas se basaron en un cuestionario enviado y completado previamente por las personas de contacto, en colaboración con otras personas de sus organizaciones. La plantilla del cuestionario se incluye en el Anexo 6.

El cuestionario se diseñó en base a los aspectos más relevantes identificados en la revisión exhaustiva del informe del 4º mandato del SCAR-AKIS (ver apartado siguiente).

#### 4.1.4. Revisión de los informes del Grupo de Trabajo AKIS del Comité de Investigación en Agricultura “SCAR-AKIS” así como en el Seminario EIP-Agri de AKIS

El Standing Committee on Agricultural Research (SCAR) es un Comité internacional establecido en 1974, formado por representantes de 37 países, que asesora en todos los temas relacionados con la investigación agraria y bioeconomía y actúa como catalizador de la coordinación de los programas de investigación nacionales. El SCAR

está formado por distintos Grupos de Trabajo (Collaborative Working Groups), entre ellos, uno exclusivamente dedicado al estudio y asesoramiento sobre los AKIS.

Este grupo de trabajo ha producido distintos documentos en sus sucesivos mandatos, entre ellos el más reciente, producido en el 4º mandato: [https://ec.europa.eu/knowledge4policy/publication/preparing-future-akis-europe\\_en](https://ec.europa.eu/knowledge4policy/publication/preparing-future-akis-europe_en). La revisión de este informe ha permitido la identificación de los aspectos más relevantes para la realización del benchmarking a nivel Europeo.

Este informe, así como otros informes de mandatos previos ([https://scar-europe.org/images/AKIS/Documents/AKIS\\_foresight\\_paper.pdf](https://scar-europe.org/images/AKIS/Documents/AKIS_foresight_paper.pdf)) y <https://op.europa.eu/es/publication-detail/-/publication/41e77b27-5202-42af-9a0e-d70447b3bc1b> han sido revisados como parte del trabajo del encargo. Además, con fecha 26-28 Septiembre de 2020 se participó, bajo invitación, en el webinar de inicio del trabajo del 5º mandato del SCAR-AKIS, que versará sobre innovación social.

Por otro lado, los días 16-18 de Septiembre de 2020 la EIP-Agri (<https://ec.europa.eu/eip/agriculture/en>) organizó bajo invitación un Seminario sobre AKIS (<https://ec.europa.eu/eip/agriculture/en/event/eip-agri-seminar-cap-strategic-plans-key-role-akis>). La participación permitió escuchar las aproximaciones a la integración de las medidas AKIS en los distintos países Europeos, según la madurez y estado de sus servicios de asesoramiento y ecosistema de innovación agrario.

En los trabajos de este encargo se ha tenido en cuenta también los inputs de la participación de INTIA en el Grupo Focal sobre asesoramiento organizado por el Ministerio.

## 4.2. RESULTADOS

### 4.2.1. Recopilación de información generada en proyectos pasados y actuales

En el diagnóstico del AKIS es destacable el trabajo realizado en el Proyecto PROAKIS (2012-2015) financiado por el 7º Programa Marco de la UE, en el que se analizaron los AKIS de 27 Estados Miembros Europeos (incluyendo España).

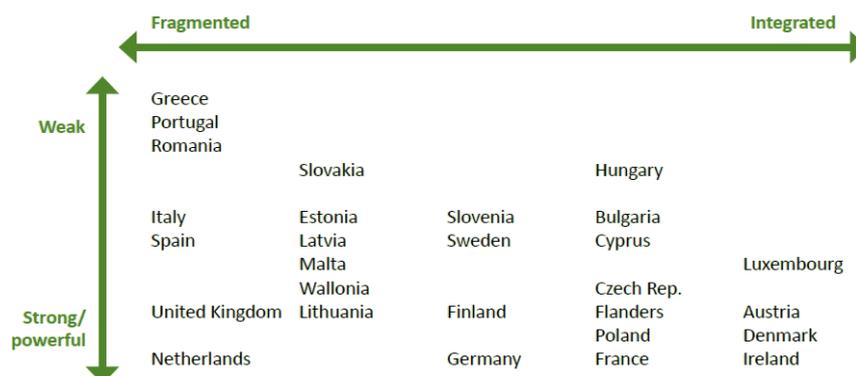
Para la representación esquemática y análisis de cada AKIS, el proyecto PROAKIS siguió un enfoque de infraestructura y la tipología de actores propuestos por Knierim et al. (2015)<sup>1</sup> y Birner et al. (2006)<sup>2</sup>, respectivamente. El enfoque de infraestructura incluye el análisis tanto de las instituciones y normativa, como de las inversiones tangibles e intangibles que se encuentran apoyando al AKIS. En cuanto a la tipología de actores usada, el proyecto contempló 5 categorías: sector público, investigación y educación, sector privado, organizaciones no gubernamentales y organizaciones de agricultores. El enfoque PROAKIS, enfatiza en los servicios de asesoramiento, pero teniendo en cuenta que una descripción y evaluación del AKIS de un país debe

<sup>1</sup> Knierim, A., Boenning, K., Caggiano, M., Cristovao, A., Dirimanova, V., Koehnen, T., Labarthe, P. & Prager, K. (2015). The AKIS concept and its relevance in selected EU member states. *Outlook on Agriculture* 44(1), 29-36.

<sup>2</sup> Birner, Regina & Davis, Kristin & Pender, John & Nkonya, Ephraim & Anandajayasekeram, Ponniah & Ekboir, Javier & Mbabu, Adiel & Spielman, David & Horna, Daniela & Benin, Samuel & Cohen, Marc. (2009). From Best Practice to Best Fit: A Framework for Designing and Analyzing Pluralistic Agricultural Advisory Services Worldwide. *Journal of Agricultural Education and Extension*. 15. 341-355

incorporar todos los actores, incluyendo la investigación, la educación y la capacitación, y considerar los aspectos de política y gobernanza.

El estudio de los AKIS europeos realizado, indicaba que son complejos y muy diversos y, aunque no son directamente comparables debido a su integración en las instituciones, leyes y culturas nacionales, utilizando las evaluaciones cualitativas, se construyó una matriz en la que se ubicaron los AKIS nacionales en base a su fortaleza y nivel de integración (*Figura 1: Matriz comparativa de AKIS europeos en función de su fortaleza y nivel de integración (Proyecto PROAKIS)*).



En general, el análisis reveló que los AKIS europeos se caracterizan por una combinación de actores públicos y privados, no habiendo países donde sólo los actores públicos dominen el sistema de conocimiento. Tanto las organizaciones públicas como las empresas privadas brindan servicios de asesoramiento, y la formación agrícola puede tener financiación mixta o completamente privada.

Los AKIS europeos se caracterizan además por el pluralismo institucional, que puede estar, aunque no necesariamente, vinculado a la fragmentación. Según la exploración realizada en el proyecto, el concepto de AKIS es útil para generar una visión general de la situación de un país (ver Tabla 3) aunque su uso práctico no está aún muy generalizado.

Type of dominant advisory organisation	Country							
Public	Bulgaria	Greece	Hungary*	Ireland	Latvia*	Poland*	Romania*	Slovakia*
Private	Estonia*	The Netherlands						
Farmer-Based Organisation	Austria*	Belgium	Cyprus	Denmark	Finland	France*	Lithuania*	Portugal
	Slovenia*	Spain	Sweden					
Public/Private	Czech Republic*		United Kingdom					
Public/Private/FBO	Germany*	Italy	Malta					
Public/FBO	Luxembourg*							

Note: Countries with an agricultural chamber are marked with an asterisk. Croatia has not been included.

Tabla 3. Tipos de organizaciones de asesoramiento dominantes en EU-27 (Proyecto PROAKIS)

En el análisis del AKIS en España realizado dentro del proyecto PROAKIS, Esparcia et al. (2014)<sup>3</sup>, llegan a la conclusión de que es también diverso y complejo debido a sus variadas organizaciones y al modelo administrativo de las Comunidades Autónomas. Esta descentralización añade dificultades para conseguir la información, así como para la coordinación de actividades. Las principales áreas del sistema lo conforman las instituciones relacionadas con la investigación, la transferencia y el sector agrario, en un flujo del conocimiento unidireccional que, principalmente nace de la investigación y desarrollo para finalmente aplicarse en el sector agrario.

Los centros de investigación constituyen un enorme potencial en términos de generación de conocimiento e innovación, pero no cuentan con mecanismos suficientes para transferirlo al sector, no estando además orientados a las necesidades de los agricultores, siendo escasa en este caso la comunicación bidireccional.

En cuanto al asesoramiento, hace ya décadas que se sustituyó el sistema de asesoramiento tradicional liderado desde el Ministerio de Agricultura, por un sistema fragmentado de diferentes organizaciones de distinta naturaleza, objetivos y con presencia desigual en el territorio. Así, existen organizaciones con roles relevantes en funciones diferentes y especializadas. Según Esparcia et al. (2014) en gran parte del territorio nacional el papel formal de servicio de asesoramiento agrícola ha sido asumido por las organizaciones agrícolas profesionales y, en menor medida, por las cooperativas agrícolas, principalmente por su mayor cercanía al sector.

**MAPAMA (2019)**<sup>4</sup> elaboró un cuestionario para conocer la situación de los AKIS en las Comunidades Autónomas, obteniendo respuesta únicamente de 6 de ellas. En todas existían: universidades, institutos de investigación, escuelas de formación agraria, servicios de asesoramiento privado, organizaciones agrarias, cooperativas agrarias y administraciones públicas. Salvo alguna excepción, en la mayoría existían: centros tecnológicos, escuela de formación continua, empresas de provisión de inputs/servicios agrarios, otras organizaciones (ONGs, fundaciones, etc.), agricultores y ganaderos profesionales, industria agroalimentaria, distribución y otros (asociaciones de productores, consejos reguladores, integradoras ganaderas, etc.). Como máximo en la mitad de ellas había: servicios de asesoramiento públicos y entidades financieras de asesoramiento al sector agrario.

En las conclusiones se resalta el bajo nivel de respuesta, quizás debido a la falta de información o a lo novedoso del tema o, quizás, a la falta de estructura de los AKIS en las Comunidades Autónomas. Se estima que los organismos de investigación y tecnología son claves para el desarrollo. Las entidades financieras y la distribución están poco implicadas en las actividades de la investigación aplicada y en la implementación de la investigación, denotando una baja participación en el emprendimiento. Tampoco los agricultores participan en la implementación. Los asesores interactúan poco con las universidades y las entidades financieras.

<sup>3</sup> Esparcia J., Mena M., Escribano J. (2014): AKIS and advisory services in Spain. Report for the AKIS inventory (WP3) of the PRO AKIS project.

<sup>4</sup> MAPAMA, Dirección General de Desarrollo Rural, Innovación y Política Forestal, Subdirección General de Innovación y Digitalización, 2019. Resultados de los cuestionarios sobre sistemas de conocimiento e innovación agrícolas (AKIS). Jornada AKIS, Madrid.

El impulso desde la Unión Europea para tener una agricultura más innovadora y con mejores servicios de asesoramiento, está atrayendo mayores recursos desde el sector público e incentivando la reflexión de que hay que introducir cambios en los sistemas que, en su mayoría, han quedado obsoletos (Albisu et al., 2019<sup>5</sup>).

Existen numerosos proyectos que analizan y trabajan en torno al **rol de los asesores** en diferentes ámbitos. En lo referente a digitalización, el **Proyecto H2020 FAIRshare** (2018-2023) resalta el papel primordial de asesores y agricultores en el diseño y en la aplicación de tecnologías digitales. Uno de los principales desafíos señalados es el apoyar un proceso multi-actor que permita a los asesores agrícolas, agricultores y otros actores del AKIS adaptar las herramientas de asesoramiento existentes para un mayor uso y explotación.

El apoyo a los asesores agrícolas y sus organizaciones debe ser proactivo y empoderado en lugar de pasivo o reactivo en los roles desempeñados. Dichos roles incluyen: impulsar la coadaptación, cocreación y la aplicación de herramientas digitales nuevas y en evolución; Además de fomentar su liderazgo en el intercambio de conocimientos y tecnología; labores de consultoría y apoyo; marketing y articulación de la demanda; facilitación e intermediación en redes; creación de capacidades; así como la búsqueda de recursos y de apoyo institucional. Estas funciones de asesoramiento ampliadas fueron claramente evidentes en el análisis de los estudios de casos de innovación realizado dentro del **Proyecto H2020 AgriSPIN** (2017)<sup>6</sup>.

El **Proyecto H2020 Liason** (2018-2021) está evaluando, entre otros aspectos, el rol de los asesores y de las organizaciones de asesoramiento en la implementación de la EIP-Agri. En uno de los talleres organizados, se identificó la integración de los servicios de asesoramiento en el EIP-Agri a nivel regional como un factor clave de éxito para la innovación interactiva en muchas regiones.

La predominancia de un AKIS sólido con un servicio de asesoramiento bien integrado, se encuentra a menudo acompañado por número elevado de agricultores bien formados, así como una infraestructura de apoyo al sector convenientemente desarrollada. Son en gran medida estos factores, los que han contribuido de manera significativa al establecimiento de los Grupos Operativos y a la adopción del enfoque de innovación interactiva en algunas regiones del noroeste de Europa.

Sin embargo, existen grandes diferencias entre países con y sin servicios de asesoramiento sólidos. En el próximo período de financiación, los Estados miembros y/o regiones desarrollarán planes estratégicos para los AKIS en el marco del PDR 2021-2027, tal como lo exige la CE. Los desarrollos futuros revelarán los roles que desempeñarán las organizaciones asesoras bien establecidas y cómo progresará la innovación interactiva en aquellas áreas que no tienen una tradición de estructuras de asesoramiento sólidas, sino que cuentan con otras organizaciones intermediarias que se dedican a fomentar la innovación interactiva a nivel de base.

<sup>5</sup> Albisu L.M., Cruz J.L., Sayadi S. (2019). La innovación como objetivo: evolución de los sistemas de transferencia de conocimientos (Borrador). Proyecto INIA CONNECTA.

<sup>6</sup> AgriSPIN (2017) <https://agrispin.eu/end-conference/>  
[https://agrispin.eu/wp-content/uploads/2016/11/Cross-Visits\\_Improved-Methodology-1.pdf](https://agrispin.eu/wp-content/uploads/2016/11/Cross-Visits_Improved-Methodology-1.pdf)

En el contexto de una política mundial encaminada a fomentar el desarrollo agrícola a través de innovaciones, la comprensión de los servicios de asesoramiento también abarca una gama más amplia de actividades y funciones como la facilitación, la creación de redes y la intermediación, que se denominan colectivamente Servicios de apoyo a la innovación (ISS). Los proveedores de ISS podrían ser actores del sector público, privado y del sector terciario que ofrezcan este trabajo como negocio principal o como parte de un paquete más amplio de servicios. En el **Proyecto H2020 I2CONNECT** (2019-2023), proponen utilizar las tipologías de funciones de los ISS compiladas por Knierim et al. (2018)<sup>7</sup> y Faure et al. (2019)<sup>8</sup> para identificar y caracterizar las actividades de ISS y los roles de los asesores.

Uno de los objetivos del **Proyecto H2020 Agrilink** (2017-2021) es involucrar a diferentes profesionales (agricultores, investigadores, asesores y otros actores) en la creación conjunta y evaluación de servicios de apoyo a la innovación nuevos y mejorados. Para lo cual, se han puesto en marcha en diferentes regiones de Europa, seis Living Labs. El Living Lab es un ecosistema de innovación abierta y colaborativa orientada a los usuarios, en un entorno de vida real, donde éstos co-crean, experimentan y prueban nuevas ideas, a través de soluciones centradas en ellos, generando procesos continuos de innovación que conducen a nuevas formas de productividad y competitividad.

A pesar de estas dificultades, y en algunos casos debido a ellas, los Living Labs han dado lugar a un aprendizaje considerable sobre las prácticas de participación de las partes interesadas, los roles, las técnicas y las habilidades. En varios Living Labs, esto ha llevado a cambios en los enfoques de trabajo de los asesores y a una nueva comprensión de formas más colaborativas de desarrollo de los servicios de asesoramiento. Estos cambios ofrecen un margen considerable para explorar y adaptar nuevas prácticas agrícolas a contextos particulares.

El proyecto Agrilink trabaja en gran medida en "micro-AKIS" (personas y organizaciones con las que los agricultores buscan directamente servicios e intercambian conocimientos). La investigación muestra que los agricultores son más receptivos a las innovaciones y las nuevas ideas en determinados momentos. Es a través de un "evento desencadenante" que los agricultores comienzan a adquirir información de forma activa y a buscar opciones de cambio. Los asesores pueden ser parte de un evento desencadenante, que informa a los agricultores sobre actividades particulares o problemas. Asimismo, los asesores son particularmente importantes durante el desarrollo de la innovación, cuando los agricultores buscan activamente nueva información y respuestas a eventos clave.

En los talleres regionales llevados a cabo en el **Proyecto H2020 SMART-AKIS** (2016-2018), centrados en Agricultura Inteligente o Smart Farming Technologies (SFT), se detectó la necesidad de implementación de una estrategia a medio plazo que

<sup>7</sup> Knierim, A., Ndah, H. T., & Gerster-Bentaya, M. (2018). Co-designed conceptual framework for the inventory and characterisation of Innovation Support Services and Innovation Support Providers. Stuttgart, Germany.

<sup>8</sup> Faure, G., Knierim, A., Koutsouris, A., Ndah, H. T., Audouin, S., Zarokosta, E., Heanue, K. (2019). How to Strengthen Innovation Support Services in Agriculture with Regard to Multi-Stakeholder Approaches. *Journal of Innovation Economics*, 28(1), 145. <https://doi.org/10.3917/jie.028.0145>

describiera el papel del INTIA en el apoyo a la innovación tecnológica en Navarra, incorporando los siguientes elementos:

- Colaboración multiactor (talleres multiactor enfocados en tecnologías de interés para resolver problemas específicos, con alcance regional o nacional, a través de demostraciones, redes y proyectos).
- La gestión y transferencia de información útil para los usuarios finales (plataformas, HAD, Itinerarios, estudios económicos, etc.).
- Más acciones institucionales relacionadas con la gobernanza, también a nivel regional, nacional y europeo (programas PDR, Innovación, RIS3, EIP, etc.).

Además de los talleres regionales, en el proyecto se llevaron a cabo 2 talleres internacionales en los que se recogieron ideas en relación al rol de los asesores en la adopción de SFT. La amplia oferta de tecnologías disponibles y la velocidad de las innovaciones dificultan que los asesores se mantengan al día de las tecnologías agrícolas inteligentes existentes. En este contexto, en lugar de convertirse ellos mismos en expertos en tecnología, los asesores pueden comenzar a desempeñar un papel de facilitadores, conectando a los usuarios con expertos de la industria, investigación aplicada, contratistas agrícolas y otros actores y reuniendo a los adoptantes y no adoptantes para la evaluación y transferencia de tecnologías. Bajo estos nuevos modelos de colaboración, los asesores seguirían desempeñando un papel clave como organismos confiables e independientes cercanos a los usuarios finales, capaces de interpretar los datos agrícolas y brindar asesoramiento individualizado sobre las tecnologías más relevantes a utilizar para mejorar las decisiones en la gestión de las explotaciones. Los asesores también pueden ayudar a que los agricultores comprendan su posición en una economía digital (especialmente en lo que respecta a la gestión de datos), así como facilitar y promover demostraciones. Las demostraciones son un factor clave para la adopción: los pilotos en explotaciones, el aprendizaje entre iguales, los grupos de agricultores-ganaderos, etc. son herramientas muy valoradas para que los usuarios vean las implicaciones, los costes y la facilidad de uso de las tecnologías agrícolas inteligentes.

En la revisión realizada en el **Proyecto INIA CONNECTA** (2017-2019), se encuentran reflexiones y análisis sobre la necesidad de potenciar perfiles profesionales específicos en los asesores para realizar labores de transferencia. Potenciando profesionales que realicen una labor de intermediación entre los diferentes agentes que participan en el proceso de generación de conocimiento y de innovación.

Ingram (2008) afirma que una agricultura más sostenible sólo puede ser lograda a través de la construcción de vínculos equilibrados y de confianza entre productores y asesores, para la facilitación del aprendizaje y la transición hacia prácticas más sostenibles. Los asesores dejan de ser meros mensajeros para pasar a ser personas que están informadas sobre las mejores prácticas, entendiendo su fundamento científico y con habilidades para comunicarlo.

Asimismo, se realiza una reflexión de los roles de los investigadores y de los agricultores en la circulación del conocimiento y cómo ambos agentes están desarrollando estrategias de funcionamiento más colaborativas para el intercambio de información que les sea de utilidad y fomente procesos de innovación.

En cuanto a las **medidas para el fortalecimiento de los vínculos entre actores** usadas en los proyectos revisados, destacan los “Living Labs” (laboratorios vivos), las “Cross-visits” (visitas cruzadas), el uso de Plataformas web, la realización de Talleres multiactor, la formación de Redes de actores y las Demostraciones.

En el Anexo 3 se recogen las principales características de cada una de estas medidas, así como información más completa de los aspectos descritos anteriormente relacionados con el diagnóstico y los roles de los actores del AKIS, trabajados en los proyectos revisados.

#### 4.2.2. Entrevistas personales a actores de regiones españolas de interés

Tabla 4. Resumen de las respuestas

REGIÓN	Principales actores	Gobernanza del AKIS	Herramientas principales	Intensidad de uso (0-3)	Evaluación de herramientas
Aragón	Asesores privados (agrícolas y ganaderos)	No identifica ninguna estructura de gobernanza.	Proyectos de I+D o innovación colaborativos (regionales, nacionales, europeos)		No se han evaluado más allá de la cuantificación de las actividades anualmente aprobadas y ejecutadas.
	Agricultores y ganaderos individuales		<b>Servicio de asesoramiento privado</b>	<b>3</b>	
	Cooperativas/Comunidades de Regantes		Servicio de asesoramiento público		
	Organizaciones profesionales agrarias		Visitas a fincas experimentales	2	
	Asociaciones de productores (Consejos Reguladores, Asociaciones ganaderas)		Visitas a explotaciones comerciales		
	Centros Tecnológicos		<b>Ferias agrícolas/ganaderas</b>	<b>3</b>	
	Empresas inputs (fertilizantes, semillas, fitos...)		Plataformas/redes profesionales	2	
			Cursos de formación, jornadas, seminarios y/o talleres	2	
			<b>Revistas, manuales, folletos técnicos, boletines digitales</b>	<b>3</b>	
			Aplicaciones, plataformas digitales y/o sitios web	2	
			<b>Redes sociales (FB, TW, grupo WhatsApp)</b>	<b>3</b>	
	Otras herramientas	2			

REGIÓN	Principales actores	Gobernanza del AKIS	Herramientas principales	Intensidad de uso (0-3)	Evaluación de herramientas
Cataluña	Cooperativas/Comunidades de Regantes	No existe una estructura.	Proyectos de I+D o innovación colaborativos (regionales, nacionales, europeos)	2	Anualmente se revisa la efectividad del Plan Anual de Transferencia Tecnológica que incluye algunas de las herramientas expuestas.
	Organizaciones profesionales agrarias		<b>Servicio de asesoramiento privado</b>	<b>3</b>	
	Asociaciones de productores (Consejos Reguladores, Asociaciones ganaderas)		Servicio de asesoramiento público	0 (No existe)	
	Universidades		<b>Visitas a fincas experimentales</b>	<b>3</b>	
	Centros Tecnológicos		Visitas a explotaciones comerciales	2	
	Centros de formación agraria		Ferias agrícolas/ganaderas	2	
	Empresas servicios y de tecnología		Plataformas/redes profesionales	1	
	Industria agroalimentaria		<b>Cursos de formación, jornadas, seminarios y/o talleres</b>	<b>3</b>	
	Administración (local, regional, incluidos Grupos de Acción Local)		Revistas, manuales, folletos técnicas, boletines digitales	1	
			Aplicaciones, plataformas digitales y/o sitios web	1	
	Redes sociales (FB, TW, grupo WhatsApp)	1			

REGIÓN	Principales actores	Gobernanza del AKIS	Herramientas principales	Intensidad de uso (0-3)	Evaluación de herramientas
Euskadi	Asesores públicos	El órgano de gobernanza del AKIS es Katilu, presidido por Gobierno. Operativa diaria entre HAZI e Innobasque (oficina técnica). Comité ejecutivo: Centros tecnológicos (Neiker, Azti, Leartiker, BCC), Erika, HAZI, Innobasque, y Cluster de Alimentación.	<b>Proyectos de I+D o innovación colaborativos (regionales, nacionales, europeos)</b>	<b>3</b>	Están ahora inmersos en la evaluación de la Medida 16 del PDR.
	Asesores privados (agrícolas y ganaderos)		Servicio de asesoramiento privado Servicio de asesoramiento público (es público-privado)	2	
	Agricultores y ganaderos individuales		Visitas a fincas experimentales	1	
	Cooperativas/Comunidades de Regantes		Visitas a explotaciones comerciales	0	
	Organizaciones profesionales agrarias		Ferias agrícolas/ganaderas	0	
	Asociaciones de productores (Consejos Reguladores, Asociaciones ganaderas)		Plataformas/redes profesionales	1	
	Centros Tecnológicos		<b>Cursos de formación, jornadas, seminarios y/o talleres</b>	<b>3</b>	
	Industria agroalimentaria		Revistas, manuales, folletos técnicas, boletines digitales	1	
	Distribución alimentaria		Aplicaciones, plataformas digitales y/o sitios web	1	
	Administración (local, regional, incluidos Grupos de Acción Local)		Redes sociales (FB, TW, grupo WhatsApp)	1	

REGIÓN	Principales actores	Gobernanza del AKIS	Herramientas principales	Intensidad de uso (0-3)	Evaluación de herramientas
Galicia	Asesores privados (agrícolas y ganaderos)	El FEUGA actúa como agente aglutinador/tractor/dinamizador en la innovación agroalimentaria. No es un papel oficial. Se encargan de labores de transferencia, innovation broker...	<b>Proyectos de I+D o innovación colaborativos (regionales, nacionales, europeos)</b>	<b>2,5</b>	Basada en su experiencia se centran en acciones muy dirigidas, talleres cercanos...las revistas, manuales etc... no las consideran tan efectivas, al igual que los RRSS. Los proyectos de I+D si funcionan siempre que tengan acciones directas pero en una red bien financiada y articulada, que sean proyectos cercanos pero con cohesión.
	Agricultores y ganaderos individuales		Servicio de asesoramiento privado	2	
	Cooperativas/Comunidades de Regantes		Servicio de asesoramiento público	2	
	Organizaciones profesionales agrarias	Reclaman el papel de un asesoramiento más cercano al sector con un servicio específico de asesoramiento agrario a nivel de aplicación del día a día de los agricultores y ganaderos. Y por otra parte, el fomentar la innovación en el sector y la transferencia de esa innovación y de resultados de investigación con la creación o nombramiento de una entidad en calidad de <i>innovation broker</i> y que trabaje directamente con esos servicios de asesoramiento trasladando las prácticas innovadoras.	Visitas a fincas experimentales	2	
	Asociaciones de productores (Consejos Reguladores, Asociaciones ganaderas)		Visitas a explotaciones comerciales	1	
	Universidades		<b>Ferias agrícolas/ganaderas</b>	<b>2,5</b>	
	Centros de formación agraria		Plataformas/redes profesionales	1	
	Empresas inputs (fertilizantes, semillas, fitos...)		Cursos de formación, jornadas, seminarios y/o talleres	1,5	
	Empresas servicios y de tecnología		Revistas, manuales, folletos técnicas, boletines digitales	1,5	
	Industria agroalimentaria	Aplicaciones, plataformas digitales y/o sitios web	1,5		
	Distribución alimentaria	Redes sociales (FB, TW, grupo WhatsApp)	1,5		
	Administración (local, regional, incluidos Grupos de Acción Local)				
	Otros: FEUGA				

## Relación entre agentes:

### **Aragón**

La encuesta refleja un fuerte vínculo entre agricultores y ganaderos individuales con las organizaciones profesionales y las asociaciones de productores y entre los asesores privados y las empresas (valor de 8). Respecto a los vínculos más débiles, destaca la de los agricultores y ganaderos individuales con las universidades (valor de 1). Otras relaciones con valores bajos (2) son las de los asesores públicos con los agricultores y ganaderos y sus organizaciones, las de los asesores privados con las universidades, centros tecnológicos y centros de formación agraria.

### **Cataluña**

En la encuesta destaca la inexistencia de asesoramiento público en la región. Respecto a los vínculos más fuertes, resalta la de las universidades con los centros tecnológicos (10), seguido de la de los asesores privados con los agricultores y ganaderos individuales y cooperativas. Entre las relaciones menos fuertes estarían la de las organizaciones profesionales agrarias con las universidades y los centros tecnológicos (4).

### **Euskadi**

En el caso de Euskadi la entrevistada no se sentía cómoda con valorar el AKIS en su conjunto por lo que respondió en base a las relaciones de Katilu con el resto de agentes del AKIS, siendo el vínculo con los centros tecnológicos el más fuerte (8) y el más débil la relación con las empresas de maquinaria agrícolas (3).

### **Galicia**

Según la encuesta realizada al FEUGA se valoran como relaciones más intensas (con un valor de 9) las que se dan entre cooperativas, organizaciones profesionales y asociaciones de productores, así como las de estas con las empresas de inputs y maquinaria. Como relaciones a mejorar (con un valor de 5) se recogen las del asesoramiento público con los agricultores y ganaderos individuales (cabe mencionar que no existe un organismo de asesoramiento público), las de la universidad y con los diferentes agentes que representan a los agricultores y ganaderos.

## Utilización de las medidas del PDR y valoración de su efectividad

Región	Medidas más utilizadas actualmente	Grado de utilización (0-3)	Valoración de su efectividad
Aragón	Medida 01 Transferencia de conocimientos y actividades de información	3	No menciona ninguna valoración.
	Medida 02 Servicios de asesoramiento, gestión y sustitución de explotaciones agrarias	3	
	Medida 16 Cooperación	3	
	Medida 19 Ayuda al desarrollo local participativo (DLP) LEADER	3	
Cataluña	Proyectos LEADER de los Grupos de Acción Local	3	Se están evaluando en el marco del PDR.
	Cooperación para la innovación, redacción	3	
	Cooperación para la innovación, proyectos piloto	3	
	Proyectos demostrativos (medida 01.02 PDR)	3	
Euskadi	Medida 16	3 (fondos agotados)	Se está trabajando ahora en la evaluación del PDR.
	Medida 1	3	
	Medida 2	3	
	Medida 19	3	
Galicia	Medida 16	2	La encuestada realiza una valoración propia pero no menciona ninguna evaluación estructurada.
	LEADER	2	

## El futuro AKIS en el PDR

### **Aragón**

A nivel gubernamental no se está realizando ningún análisis del AKIS actualmente. Respecto a posibles medidas a poner en marcha a futuro, el encuestado menciona la creación de una red de asesores en Aragón y el refuerzo de la ejecución de los grupos operativos.

### **Cataluña**

El análisis del AKIS a nivel regional se realiza en el marco del Plan Estratégico para la investigación, la innovación y la Transferencia Agroalimentaria de Catalunya (2013-2020), que se creó con el objetivo de consolidar el AKIS en Catalunya. Su continuación para el período 2020-2030 sigue trabajando para dinamizar el AKIS. Las nuevas medidas que barajan para el próximo periodo de programación incluyen el apoyo a los asesores (back office, formación), la implantación de cupones de innovación y de apoyo a proyectos de cooperación para la innovación.

### **Euskadi**

Se está trabajando en analizar el potencial del AKIS en un grupo de trabajo, y se ha realizado una presentación del posible ecosistema a las administraciones. No especifica ninguna medida específica a futuro ya que lo están analizando aún.

### **Galicia**

La encuestada menciona que la Xunta está trabajando en la evaluación del AKIS junto con la Universidad de Santiago. Respecto a nuevas medidas a poner en marcha recalca la importancia de un agente aglutinador/dinamizado del AKIS.

En el Anexo 5 se recogen las fichas de las entrevistas nacionales.

### 4.2.3. Entrevistas a organizaciones similares a INTIA en otros países

Se han realizado entrevistas a distintos tipos de agentes del AKIS con el objetivo de cubrir distintas casuísticas de captación de necesidades, generación y transferencia de conocimiento y asesoramiento. Los agentes entrevistados cubren desde la I+D+i y la experimentación aplicada (IDELE) hasta el asesoramiento, tanto público (Cámaras) como privado (ZLTO y Delphy), incluyendo organizaciones mixtas de experimentación aplicada y asesoramiento (SAC Consulting). De igual forma, las entidades entrevistadas son tanto de ámbito regional (SAC Consulting, Cámaras), como nacional (Delphy, ZLTO e IDELE).

Este abanico de organizaciones nos ha permitido explorar distintas estrategias y metodologías para la captación de necesidades de conocimiento, su generación y transferencia, así como el asesoramiento. Hemos querido prestar especial atención también a la digitalización, explorando las herramientas digitales que estas organizaciones utilizan o ponen a disposición del sector para la transferencia de conocimiento. La tabla 5 presenta los detalles de estas estrategias y metodologías. En el Anexo 7 se presentan los detalles de las entrevistas a todas las organizaciones consultadas.

#### Actividades de captación de necesidades e innovaciones del sector

Las entrevistas han mostrado una clara diferencia en el tipo y frecuencia de actividades de captación de necesidades entre las entidades que realizan experimentación (IDELE) y las que realizan asesoramiento solo (ZLTO y Delphy). IDELE es la única entidad que sistematiza la captación de necesidades e innovaciones del sector, mientras que las dos entidades de asesoramiento privadas (Delphy y ZLTO) captan las necesidades a través del contacto directo con el sector. SAC, como entidad mixta, utiliza la estrategia escocesa de desarrollo rural como paraguas para la definición de sus programas de experimentación, aunque reconoce en la entrevista que se podría sistematizar más. La Cámara de Pirineos Atlánticos reconoce la relevancia de este tipo de actividades y ha comenzado a trabajar a nivel Departamental para su puesta en marcha en base al grupo colaborativo “innovación-investigación-desarrollo”.

#### Actividades de generación de conocimiento

Las entidades de asesoramiento privadas (Delphy, ZLTO) realizan la mayoría de sus actividades de generación de conocimiento en centros experimentales de otras organizaciones o en explotaciones comerciales mientras que las entidades públicas realizan la mayoría de sus actividades de generación de conocimiento (ensayos) en fincas experimentales propias (IDELE, Cámaras, SAC). Todas las entidades entrevistadas participan de forma frecuente en proyectos de I+D, Redes Temáticas, Grupos Operativos, Proyectos Leader.

#### Actividades de transferencia e intercambio de conocimiento

Todas las organizaciones organizan formación y seminarios/talleres, además de jornadas de campo en fincas experimentales. Parece que las entidades públicas dedican un mayor esfuerzo en transferencia y difusión del conocimiento a través de distintos medios (grandes jornadas de campo, página web, etc, en el caso de IDELE) así como grupos de discusión (caso de SAC Consulting). Delphy, como entidad de asesoramiento privada, produce también un folleto comercial dos veces al año para la promoción de sus actividades y venta de sus servicios.

En el caso de las entidades francesas, es de destacar la reciente iniciativa “Cellules RIT – recherche-innovation-transfer” (investigación-innovación-transferencia), que engloba tanto a INRAe, como centro de investigación y experimentación aplicada en agronomía y medio ambiente, como los Institutos Técnicos a través de su entidad paraguas ACTA, como todas las Cámaras de Agricultura Departamentales y regionales francesas englobadas en ACTA: [http://www.acta.asso.fr/fileadmin/ressources/Dossiers\\_de\\_presse/VF\\_Dossier\\_de\\_presse\\_Cellule\\_RIT - SIA 2020 -27\\_022020.pdf](http://www.acta.asso.fr/fileadmin/ressources/Dossiers_de_presse/VF_Dossier_de_presse_Cellule_RIT_-_SIA_2020_-27_022020.pdf).

Esta iniciativa fue creada en 2018 con el objetivo de acelerar la difusión de conocimiento práctico sobre problemáticas prioritarias del sector agrario, a través de la movilización de expertos de las Cámaras de agricultura, los institutos técnicos y el INRAe. La transferencia de las innovaciones y los resultados de investigación a los actores en el propio terreno es un desafío para que la agricultura pueda adaptarse a un contexto cada vez más exigente y variable (cambio climático, expectativas sociales...). Las células RIT trabajan sobre temáticas específicas (alternativas al glifosato, reducción del cobre en viticultura, plantas de servicio, etc) siguiendo una metodología específica basada en el estudio del arte, la movilización de los expertos, la puesta a disposición de los recursos en plataformas digitales y la formación y asesoramiento.

#### Asesoramiento

El asesoramiento varía según el ámbito geográfico de actuación de la organización y la orientación comercial (pública vs. privada). Las entidades más regionalizadas tienden a tener oficinas a nivel local, combinando estos asesores en el terreno con asesores más generalistas que operan a otras escalas (regional o nacional). En todos los casos, las organizaciones remarcan la importancia del asesoramiento “cara-a cara” a nivel local, aunque en el caso de Delphy, con una gran cantidad de clientes en producción en invernaderos muy automatizados, el asesoramiento se está empezando a realizar en base a aplicaciones digitales.

Con la excepción de Delphy, el resto de las organizaciones están fomentando habilidades de facilitación y “soft-skills” en asesores a través de formaciones y el desarrollo de metodologías propias.

#### Digitalización

Todas las entidades han desarrollado herramientas digitales propias, bien para el asesoramiento (herramientas de ayuda a la decisión), bien para el apoyo a la gestión técnico-económica de las explotaciones agrarias. Los modelos de desarrollo y explotación varían según la orientación pública o privada de las organizaciones: mientras que las entidades privadas (ZLTO y Delphy) desarrollan y explotan ellos mismos las herramientas, las entidades públicas o semi-públicas cuentan con desarrolladores externos, aportando ellos el conocimiento técnico. La estructura de costes de las herramientas se basa en una aportación de cuotas para cubrir los costes de mantenimiento de las herramientas.

Tabla 5. Resumen de los aspectos más relevantes relativos a la captación de necesidades, generación de conocimiento, transferencia e intercambio de conocimiento, asesoramiento y estado de digitalización de las organizaciones entrevistadas a nivel Europeo.

Organización	Captación de necesidades e innovaciones	Generación de conocimiento	Transferencia e intercambio de conocimiento	Asesoramiento	Digitalización
<b>Idele – Institut de l’Elevage (Francia) – Instituto Técnico</b>	Seminarios, talleres, entrevistas individuales con “escucha activa”, etc. Involucrando a los ganaderos en proyectos y living labs.	Ensayos en centros de la propia organización: 3 granjas experimentales propias y 8 granjas experimentales en partenariat con las Cámaras de Agricultura o los liceos agrícolas por toda Francia Asociación de granjas experimentales. Proyectos de I+D, Redes Temáticas, Grupos Operativos, Proyectos Leader.	Formaciones: +200 al año. Seminarios: más de 5 000 participantes al año. Jornadas de campo en granjas experimentales: 3000 participantes al año. Página web con más de 320 000 visitantes individuales al año, RRSS (15.000 seguidores). Células RIT: iniciativa mixta INRAe-Cámaras-ACTA ( <a href="http://www.acta.asso.fr/fileadmin/ressources/Dossiers_de_presse/VF_Dossier_de_presse_Cellule_RIT_-_SIA_2020_-27_022020.pdf">http://www.acta.asso.fr/fileadmin/ressources/Dossiers_de_presse/VF_Dossier_de_presse_Cellule_RIT_-_SIA_2020_-27_022020.pdf</a> ) para el impulso de la transferencia y la mejor valorización de los resultados de investigación.	No es entidad de asesoramiento, pero hacen jornadas de campo. La formación interna en facilitación (demostraciones, actividades participativas, etc) es fundamental. Desarrollan metodología y materiales para la facilitación de los grupos estas reuniones o bien la toman de proyectos (NEFERTITI, AgriDemo), o de otras entidades (guía TEAGASC (Irlanda): <a href="https://www.teagasc.ie/publications/2020/the-discussion-group-facilitators-handbook.php">https://www.teagasc.ie/publications/2020/the-discussion-group-facilitators-handbook.php</a> ; guía Agridea (Suiza): <a href="https://agridea.abacuscity.ch/en/A~1086~1/0~0~Shop/Facilitation-%28handbook%29/German/Print-paper">https://agridea.abacuscity.ch/en/A~1086~1/0~0~Shop/Facilitation-%28handbook%29/German/Print-paper</a>	Desarrollan herramientas en asociación con las cámaras agrarias u otras organizaciones: <a href="http://idele.fr/service/s/outils/autosysel.html">http://idele.fr/service/s/outils/autosysel.html</a> ; <a href="http://idele.fr/service/s/outils/declic-travail.html">http://idele.fr/service/s/outils/declic-travail.html</a> ; <a href="https://declictravail.fr/">https://declictravail.fr/</a> ; <a href="https://devenir-eleveur.com/">https://devenir-eleveur.com/</a> .
<b>Delphy (Holanda) – asesoramiento privado</b>	En base a las necesidades de conocimiento de los productores captadas por los asesores, estos pueden utilizar parte del presupuesto anual de I+D interno en buscar información externa, participar en congresos o hacer visitas.	Sobre todo ensayos en explotaciones comerciales, aunque cada vez más en fincas propias. Proyectos de I+D, Redes Temáticas, Grupos Operativos, Proyectos Leader.	Formaciones: poco, solo en proyectos. Seminarios. Jornadas de campo en fincas experimentales: Varias veces al año para presentar los resultados de los ensayos. Newsletter semanal durante la campaña de cultivo, en invierno menos frecuente. Unos 1000 suscriptores, informes de investigación, etc. Folleto comercial dos veces al año.	Cada asesor tiene que conseguir sus propios clientes en la zona en la que operan. Se responsabilizan de buscar clientes y de hacerles contratos anuales. Normalmente los contratos se acaban renovando. Cada asesor tiene unos 25-50 agricultores a los que atender, dependiendo del sector.	Tienen sus propias herramientas TIC. Tienen un equipo de digitalización (Delphy Digital: <a href="https://delphy.nl/en/teams/team-delphy-digital/">https://delphy.nl/en/teams/team-delphy-digital/</a> )

<p><b>Cámara de agricultura de Pirineos Atlánticos (Francia) – asesoramiento semipúblico</b></p>	<p>No hay una estrategia de captación de necesidades claramente identificada, pero están reflexionando en el grupo de /innovación-investigación-desarrollo en el marco de la Cámara de Nueva Aquitania. Las cooperativas no pueden ser interlocutores para definir la experimentación porque tienen interés comercial. La definición de la experimentación tiene que ser más a nivel estratégico, no tanto en base a necesidades.</p>	<p>Ensayos en centros experimentales de viticultura, ensayos en instalaciones de ARVALIS y Lycée d'Oloron. ensayos en Explotaciones comerciales.. Participación en Proyectos de I+D, Redes Temáticas, Grupos Operativos, Proyectos Leader.</p>	<p>Formaciones, seminarios, jornadas de campo en fincas experimentales de Arvalis, jornadas de campo en Explotaciones comerciales</p>	<p>Trabajan de forma diferenciada en agricultura y ganadería. Colaboran y animan una red GI2E (Groupements d'intérêt économique et environnemental – Grupos de interés económico y ambiental) sobre agricultura de conservación: <a href="https://pa.chambre-agriculture.fr/actualites/detail-de-lactualite/actualites/lagriculture-de-conservation-des-sols-une-agriculture-agro-ecologique/">https://pa.chambre-agriculture.fr/actualites/detail-de-lactualite/actualites/lagriculture-de-conservation-des-sols-une-agriculture-agro-ecologique/</a>. En esta red trabajan sobre ensayos, formaciones, asesoramiento técnico y experimentación. En el caso de del bovino de leche y ovino de carne hacen control de rendimientos de forma integrada. El asesoramiento siempre se hace para la gestión integral de la explotación está ligado a los programas financieros existentes para el sector.</p>	<p>« Mes parcelles »: <a href="https://pa.chambre-agriculture.fr/techniques-innovation/agriculture-energie/numerique/mes-parcelles/">https://pa.chambre-agriculture.fr/techniques-innovation/agriculture-energie/numerique/mes-parcelles/</a></p> <p>Ganadería : <a href="https://pa.chambre-agriculture.fr/techniques-innovation/agriculture-energie/numerique/selso-bovinsovinscaprins/">https://pa.chambre-agriculture.fr/techniques-innovation/agriculture-energie/numerique/selso-bovinsovinscaprins/</a></p> <p>Herramienta venta directa y online: <a href="https://chambres-agriculture.fr/proagri/mes-produits-en-ligne/">https://chambres-agriculture.fr/proagri/mes-produits-en-ligne/</a></p> <p>Oviprev64: <a href="http://www.oviprev64.fr/ovipro/">http://www.oviprev64.fr/ovipro/</a></p>
--	---	--	---	---	---

<p><b>SAC Consulting (Escocia, Reino Unido)</b></p>	<p>No tienen foros permanentes ni específicos sino que captan las necesidades a través de la interacción constante con los agentes del sector. Además hacen encuestas a empresas y datos de herramientas que utilizan al trabajar con agricultores o la industria. El Gobierno escocés ha sacado un plan de desarrollo rural para los próximos 5 años y los asesores preguntan a los agricultores socios cómo creen que SAC tiene hacer para alcanzar los objetivos del plan.</p>	<p>Principalmente ensayos en centros experimentales propios, un mínimo en explotaciones comerciales. Frecuente participación en Proyectos de I+D, Redes Temáticas, Grupos Operativos y Proyectos Leader.</p>	<p>Formaciones, seminarios, jornadas de campo en fincas experimentales. Podcasts, publicaciones regulares bajo suscripción (mensual, trimestral...). Grupos de discusión, grupos de socios locales...</p>	<p>Red de oficinas dispersas en toda Escocia y norte de Inglaterra, que permite mantener las relaciones a nivel local con los agricultores y la industria. Estas oficinas locales son desde 3 personas hasta equipos de 20, englobando tanto asesores generalistas con especialistas (ganadería, extensivos, suelos...). Los especialistas interactúan a nivel nacional con los gobiernos regional (Escocia) y nacional (Reino Unido), para aquellos temas que operan/se legislan a esos niveles (mejora genética, fitosanitarios y antibióticos...) También ponen en marcha programas a nivel nacional en toda la red de oficinas, involucrando tanto a asesores como a expertos del sector. La metodología del asesoramiento varía según los productores: a nivel local la relación uno-a-uno es más a nivel presencial, mientras que con el Gobierno es una mezcla de presencial-digital. Con industria, al ser a nivel nacional, es más una relación digital.</p>	<p><a href="http://www.farmax.co.nz/">http://www.farmax.co.nz/</a>: modelización del crecimiento de pastos, densidades ganaderas, factores climáticos y fertilización:</p> <p><a href="http://www.agrecalc.com/">www.agrecalc.com</a>: herramienta de cálculo de emisiones GEI propia</p>
---	---	--	---	---	---

<b>Cámara Agraria Schleswig-Holstein, Alemania</b>	Parte del personal trabaja en la Universidad con jóvenes agricultores. Los agricultores de la región tienen un alto nivel de educación, la mayoría de ellos con un título universitario. Es fácil discutir con ellos lo que necesitan, son de mente abierta y creativos y vienen con ideas. También hay un sindicato de estudiantes de agricultura con el que colaboran.	Frecuentemente realizan ensayos en centros experimentales propios, sobre todo a través de proyectos regionales. Trabajan en ensayos en relación estrecha con la Universidad de Ciencias Aplicadas. Realizan frecuentemente ensayos en explotaciones comerciales. Participan frecuentemente en Proyectos de I+D, Redes Temáticas, Grupos Operativos, Proyectos Leader	Formaciones, seminarios, jornadas de campo en fincas experimentales, establo modelo.	El asesoramiento lo hacen principalmente a través de asesoramiento grupal en explotación (30 personas) o en jornadas de campo. Los asesores son libres de elegir su metodología preferida. Si son temas fundados por el ministerio (agua, biodiversidad...) necesitan proporcionar un cierto número de talleres/eventos. Todos los asesores se forman en "soft skills", desarrollo de equipos, resolución de conflictos entre diferentes generaciones de agricultores.	Herramientas de Ayuda a la Decisión: frecuente, todas las Cámaras Agrarias de Alemania comparten las herramientas para evitar duplicidades.
<b>ZLTO (Holanda)</b>	Lo hacen en su trabajo diario, aunque depende mucho de las oportunidades de financiación de los proyectos.	Realizan ensayos fundamentalmente en explotaciones comerciales. Participan frecuentemente en Proyectos de I+D, Redes Temáticas, Grupos Operativos, Proyectos Leader.	Formaciones, seminarios.	Los agricultores se reúnen en las reuniones de agricultores con los asesores por zonas. La selección de las metodologías depende de los asesores, algunos productos que ofrecen sí que están vinculados a una metodología. La formación se centra principalmente en soft skills, trabajan mucho con los perfiles psicológicos determinando perfiles y competencias.	Tienen dos herramientas de ayuda a la decisión principales, una para vacuno leche (Opticow: <a href="https://www.zlto.nl/opticow">https://www.zlto.nl/opticow</a> ) y otra para porcino (Optipig: <a href="https://www.zlto.nl/optipig">https://www.zlto.nl/optipig</a> ).

### Interacciones con otros agentes de los AKIS regionales/nacionales

Cuatro de los seis entrevistados completaron esta parte de la entrevista. Los que no lo hicieron comentaron la dificultad de visualizar su AKIS regional/nacional y la falta del conocimiento necesario para completarla. La Tabla 6 muestra las interacciones con otros agentes del AKIS de IDELE (Francia), SAC Consulting (Escocia), Cámara de Agricultura de Pirineos Atlánticos (Francia) y ZLTO (Holanda).

Tabla 6. Interacciones de las organizaciones entrevistadas con otros actores de sus respectivos AKIS, intensidad de las relaciones y principales herramientas utilizadas.

PAÍS	Principales actores	Herramientas principales	Intensidad de uso (0-3)
Francia (IDELE, nivel nacional)	Otros asesores públicos		10
	Asesores privados		8
	Agricultores individuales	Collaborative R&D or innovation projects (regional, national, European, Measure 16.2 RDP, LEADER projects of the Local Action Groups...).	7
	Cooperativas/ Comunidades de regantes	Visits/demos to experimental farms	7
	Sindicatos	Visits/demos to commercial farms	10
	Asociaciones de productores	Agricultural/livestock fairs	10
	Universidades	Professional platforms/networks	8
	Centros Tecnológicos	Training courses, conferences, seminars and/or workshops	8
	Centros de formación agraria	Magazines, manuals, technical brochures, digital newsletters	10
	Empresas de inputs	Applications, digital platforms and/or websites	7
	Empresas de servicios y tecnológicas	Social networks (FB, TW, WhatsApp group)	6
	Empresas de maquinaria	Formal/informal networks	6

	Instituciones financieras		8
	Industria Agroalimentaria		8
	Distribución alimentaria		7
	Administración (local, regional...)		8
	Otros		-
<b>Escocia (SAC Consulting, nivel regional)</b>	Otros asesores públicos	Ferías	2
	Asesores privados	Ferías	2
	Agricultores individuales	Asesoramiento Formación, conferencias, seminarios y talleres Revistas, manuales, newsletters, folletos técnicos	10
	Cooperativas/ Comunidades de regantes	Asesoramiento de la cooperativa	5
	Sindicatos	Ferías Redes profesionales	6
	Asociaciones de productores	Proyectos de I+D colaborativos o de innovación	8
	Universidades	Proyectos de I+D colaborativos o de innovación	9
	Centros Tecnológicos	Proyectos de I+D colaborativos o de innovación	6
	Centros de formación agraria	Asesoramiento	4
	Empresas de inputs	Asesoramiento	3
	Empresas de servicios y tecnológicas	Asesoramiento	5

	Empresas de maquinaria		0
	Instituciones financieras	Asesoramiento	6
	Industria Agroalimentaria	Asesoramiento Formación, conferencias, seminarios y talleres Revistas, manuales, newsletters, folletos técnicos Apps, plataformas digitales o herramientas de ayuda a la decisión	7
	Distribución alimentaria	-	0
	Administración (local, regional...)		10
	Otros		
<b>Cámara Agraria de Pirineos Atlánticos (Francia)</b>	Otros asesores públicos	Proyectos de I+D o innovación en colaboración (regionales, nacionales, europeos, medida 16.2 RDP, proyectos LEADER de los Grupos de Acción Local...) Visitas/demostraciones a granjas experimentales Visitas/demostraciones a granjas comerciales Ferias agrícolas y ganaderas Cursos de capacitación, conferencias, seminarios y/o talleres	Solo están ellos como asesores públicos
	Asesores privados	Visitas/demostraciones a granjas experimentales Visitas/demostraciones a granjas comerciales Ferias agrícolas y ganaderas Cursos de capacitación, conferencias, seminarios y/o talleres Redes sociales (FB, TW, grupo WhatsApp)	10
	Agricultores individuales	Visitas/demostraciones a granjas experimentales Visitas/demostraciones a granjas comerciales Ferias agrícolas y ganaderas Cursos de capacitación, conferencias, seminarios y/o talleres Redes sociales (FB, TW, grupo WhatsApp)	8
	Cooperativas/ Comunidades de regantes	Visitas/demostraciones a granjas experimentales Visitas/demostraciones a granjas comerciales Ferias agrícolas y ganaderas Cursos de capacitación, conferencias, seminarios y/o talleres Redes sociales (FB, TW, grupo WhatsApp)	6 (no hay muchas cooperativas.)

	Sindicatos		6
	Asociaciones de productores		6
	Universidades	Proyectos de I+D o innovación en colaboración (regionales, nacionales, europeos, medida 16.2 RDP, proyectos LEADER de los Grupos de Acción Local...) Cursos de formación, conferencias, seminarios y/o talleres	7
	Centros Tecnológicos	Proyectos de I+D o innovación en colaboración (regionales, nacionales, europeos, medida 16.2 RDP, proyectos LEADER de los Grupos de Acción Local...)	7
	Centros de formación agraria	Ellos desempeñan la función de centro de formación agraria	Ellos desempeñan esta función.
	Empresas de inputs	Visitas/demostraciones a granjas comerciales Ensayos bajo contrato, visita a ensayos	5
	Empresas de servicios y tecnológicas		5
	Empresas de maquinaria	Ferias agrícolas y ganaderas Plataformas/redes profesionales	6
	Instituciones financieras		1 asesores que ayudan con los problemas de los agricultores
	Industria Agroalimentaria	Unidad de procesamiento de leche	3
	Distribución alimentaria	Unidad de comercialización, contacto para la venta directa	2
	Administración (local, regional...)	Proyectos de I+D o innovación en colaboración (regionales, nacionales, europeos, medida 16.2 RDP, proyectos LEADER de los Grupos de Acción Local...) Asesoramiento cooperativo Visitas/demostraciones a granjas experimentales Visitas/demostraciones a granjas comerciales Ferias agrícolas y ganaderas	10
	Otros		

<b>ZLTO, HOLANDA</b>	Otros asesores públicos		No hay asesores públicos
	Asesores privados	Proyectos de I+D o innovación en colaboración (regionales, nacionales, europeos, medida 16.2 RDP, proyectos LEADER de los Grupos de Acción Local...)	4
	Agricultores individuales		10
	Cooperativas/ Comunidades de regantes		4, son propietarios de una cooperativa
	Sindicatos		10 (son una organización profesional)
	Asociaciones de productores		3
	Universidades		2
	Centros Tecnológicos		2
	Centros de formación agraria		4
	Empresas de inputs		3
	Empresas de servicios y tecnológicas		2
	Empresas de maquinaria	Ferias agrícolas y ganaderas Plataformas/redes profesionales	3
	Instituciones financieras		3
	Industria Agroalimentaria	Unidad de procesamiento de leche	3
	Distribución alimentaria	Unidad de comercialización, contacto para la venta directa	1
	Administración (local, regional...)	Proyectos de I+D o innovación en colaboración (regionales, nacionales, europeos, medida 16.2 RDP, proyectos LEADER de los Grupos de Acción Local...) Asesoramiento cooperativo Visitas/demostraciones a granjas experimentales Visitas/demostraciones a granjas comerciales Ferias agrícolas y ganaderas	5

#### 4.2.4. Revisión de los informes del Grupo de Trabajo AKIS del Comité de Investigación en Agricultura “SCAR-AKIS” así como en el Seminario EIP-Agri de AKIS

La revisión de los informes del Grupo de Trabajo de SCAR-AKIS ha puesto en evidencia el progreso realizado desde 2013 hasta la actualidad en la conceptualización del AKIS y la definición de medidas efectivas para su dinamización. Mientras que en los informes previos de 2013 y 2016 ([https://scar-europe.org/images/AKIS/Documents/AKIS\\_foresight\\_paper.pdf](https://scar-europe.org/images/AKIS/Documents/AKIS_foresight_paper.pdf) y <https://op.europa.eu/es/publication-detail/-/publication/41e77b27-5202-42af-9a0e-d70447b3bc1b>) se abordaba el AKIS desde un punto de vista teórico de la transferencia de conocimiento e innovación y el papel de las TIC, en el informe del 4º mandato ([https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/food-farming-fisheries/key\\_policies/documents/report-preparing-for-future-akis-in-europe\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/food-farming-fisheries/key_policies/documents/report-preparing-for-future-akis-in-europe_en.pdf)) ya se plantean cuestiones prácticas y se proponen medidas concretas para la dinamización de los AKIS. Es por esto que nos hemos concentrado en la extracción de las principales líneas estratégicas de este último informe, en base a la estructura y agentes del ecosistema de innovación agrario en Navarra, según lo observado en el mapeo. Esta primera revisión requiere de un depurado más en profundidad para la propuesta de medidas concretas ajustadas a la realidad del ecosistema navarro, que se llevará a cabo una vez se realice el Grupo Focal.

El informe “Preparing for future AKIS in Europe” contempla cuatro líneas estratégicas de dinamización de los AKIS:

1. Favorecer el intercambio de conocimiento y estrechar los vínculos entre investigación y práctica;
2. Fortalecer los servicios de asesoramiento agrario y su conexión con otros agentes del AKIS;
3. Favorecer la innovación interactiva entre distintas áreas y a nivel transfronterizo;
4. Apoyar la transición digital en el sector.

A su vez, cada una de estas líneas propone una serie de acciones para su consecución:

➤ Favorecer el intercambio de conocimiento y estrechar los vínculos entre investigación y práctica:

- Incentivar y premiar a los investigadores que generen resultados con impacto en la práctica agrícola
- Requerir a los investigadores que produzcan resultados/outputs que se entiendan fácilmente por los agricultores
- Incentivar la participación de investigadores en reuniones con agentes del sector, incluyendo eventos temáticos

- Utilizar las demostraciones en explotaciones, donde los investigadores presenten resultados y puedan intercambiar impresiones informalmente y captar las necesidades de los productores
  - Organizar sesiones específicas para investigadores en metodologías de innovación interactiva
- Fortalecer los servicios de asesoramiento agrario y su conexión con otros agentes del AKIS
- Mejorar las conexiones de los servicios de asesoramiento con otros agentes del AKIS para mejorar su eficiencia y efectividad
  - Contacto directo entre investigadores y asesores y formación permanente, también en estrategias digitales, para una constante puesta al día del conocimiento. Este contacto tiene que estar financiado (no tiene que costar dinero a los asesores, ya que si no, la actualización del conocimiento no es permanente).
  - Visitas de intercambio entre asesores de distintos países, que permita el compartir conocimiento y herramientas entre asesores a nivel Europeo. El proyecto i2Connect del que INTIA es socio (<https://i2connect-h2020.eu/>) y la red EUFRAS (<http://www.eufRAS.eu/>) del que INTIA es miembro ya permiten estos intercambios.
  - Desarrollo de “servicios de apoyo a la innovación” en el seno de las entidades de asesoramiento, que permitan a los asesores captar las necesidades del sector y transmitir las a los agentes del AKIS más adecuados para aumentar el impacto de la investigación aplicada. En este caso es fundamental la formación de los asesores en facilitación/innovation brokering, para que puedan actuar apoyando en la preparación de proyectos de Grupos Operativos y H2020 y difundiendo sus resultados.
- Favorecer la innovación interactiva entre distintas áreas y a nivel transfronterizo:
- Para favorecer el Desarrollo de Proyectos de innovación interactiva es fundamental conectar a los actores del AKIS. En la próxima PAC y Horizonte Europa se abrirá la posibilidad de trabajar en Grupos Operativos transfronterizos, lo que supondría una verdadera oportunidad para Navarra, debido a las similitudes de los sistemas productivos con Pirineos Atlánticos, los marcos colaborativos ya existentes (Euro-región, Acuerdo bilateral, etc). que permitirían además un mejor uso de los fondos existentes. En este sentido, es relevante remarcar la existencia de líneas comunes de trabajo y posibles complementariedades con la Cámara de Pirineos Atlánticos (ver sección anterior).
  - Es fundamental al establecimiento de Servicios de Apoyo a la Innovación, como ventanillas únicas para la captura de necesidades e ideas innovadoras del sector.

➤ Apoyar la transición digital en el sector.

- El apoyo a la transición digital del sector debe combinar inversiones tanto en conocimiento como en un entorno facilitador (conexión banda ancha, formación, etc)
- Los productores tienen que estar acompañados durante esta transición digital, para lo cual es esencial el papel de unos servicios de asesoramiento imparciales con conocimientos en digitalización y acceso a los datos necesarios para un uso óptimo de las tecnologías digitales, con el objetivo de minimizar la brecha digital.
- El futuro papel de los servicios de asesoramiento debe incluir la facilitación de proyectos de innovación en tecnologías digitales así como un asesoramiento imparcial a productores para orientarles en el paisaje digital
- El desarrollo y utilización de herramientas de ayuda a la decisión digitales así como plataformas de conocimiento abierto será fundamental.

Con fecha 26-28 Septiembre de 2020 se participó en la webinar de inicio del trabajo del 5º mandato del SCAR-AKIS, que versó sobre innovación social. El desafío planteado para este 5º mandato es el siguiente: la innovación social implica que las comunidades rurales (incluidas las comunidades de agricultores) encuentren soluciones creativas a los complejos desafíos sociales que enfrentan. Estos desafíos están relacionados con la ubicación, el relevo generacional, el estatus, la falta de voluntad para cooperar, la infraestructura y los servicios rurales deficientes, la falta de habilidades para aprovechar nuevas oportunidades como el desarrollo de aldeas inteligentes, la agricultura de cuidados, las cadenas de suministro cortas de consumidores y productores, la agricultura. -turismo, bienes comunes rurales, etc. La innovación social es un aspecto importante de la innovación bajo las iniciativas LEADER, EIP-AGRI y Smart Villages y también un tema importante para la exploración continua a través de los proyectos de Horizonte Europa (por ejemplo, los proyectos SIMRA y NEWBIE financiados actualmente en el marco de H2020). Los desafíos incluyen el emprendimiento social y el desarrollo de nuevos modelos de negocios sociales, así como la innovación impulsada por el consumidor y la dimensión urbano-rural (agricultura urbana / silvicultura e innovaciones sociales en las cadenas alimentarias, así como temas que involucran a la gente de la ciudad como la agroecología).

Las acciones que plantea el Grupo de Trabajo para este 5º mandato son las siguientes:

- Recopilar las mejores prácticas que buscan elementos de los SIAC nacionales / regionales existentes que funcionan para fomentar la innovación social.
- Analizar casos exitosos de replicación y ampliación de modelos de negocios sociales, así como la capacidad para construir iniciativas regionales e internacionales mediante la promoción de vínculos cruzados entre actores locales de agricultura / desarrollo rural y emprendedores sociales.

- Promover la innovación social con un impacto significativo en el "mundo real" de la agricultura, la silvicultura y el desarrollo rural prácticos mediante la identificación de las lecciones aprendidas para un AKIS eficaz que alcance este objetivo. Analizar la adecuación de estas acciones de innovación social sobre las políticas de desarrollo rural e I+D.

El grupo de trabajo espera conseguir el reconocimiento por parte de los Estados miembros de la necesidad de incluir la innovación social en sus estrategias y planes de acción AKIS, teniendo en cuenta la gama completa de contextos socioculturales rurales en los diferentes Estados miembros. El grupo de trabajo recopilará ejemplos de buenas prácticas para el fomento y la ampliación de la innovación social y producirá recomendaciones para un enfoque integrado para fortalecer el AKIS para la innovación social, asegurando que se cumplan las condiciones para que la innovación social ocurra a través del funcionamiento del AKIS.

Entre las distintas buenas prácticas que presentaron los Estados Miembros, desde el Ministerio se presentaron las siguientes iniciativas, de interés para Navarra:

- **RETA: Red de Espacios Test Agrarios:** <https://espaciostestagrarios.org/es/>: Comenzó como un GO de la medida 16.1, como una iniciativa metodológica común para la puesta en marcha de incubadoras agrarias y la articulación de una red público-privada para el apoyo a nuevas instalaciones en el sector primario. La medida 16.2 ha financiado estas incubadoras. En Navarra se está estudiando la puesta en marcha de una incubadora en el Valle de Yerri y en el encargo del Plan del Pirineo 2021 del Departamento de Desarrollo Rural a INTIA se contempla la realización de un estudio de viabilidad de la implantación de una incubadora/espacio test en Remendía, en base al estudio de ésta y otras iniciativas a nivel internacional.
- **ECOPIONET: red de intercambio de conocimiento en agricultura ecológica** <https://pionerosecologicos.net/>: formada por agricultores (noveles y tutores), asesores, técnicos e investigadores. Los agricultores noveles reciben formación en agricultura ecológica, comercialización y asociacionismo, además de un continuo asesoramiento personalizado por parte de asesores técnicos. Se llevan a cabo además talleres técnicos, demostraciones en fincas experimentales, talleres y reuniones entre tutores y noveles. Podría ser de interés el establecimiento de una red temática en agricultura ecológica, comercialización y asociacionismo en base a las iniciativas ya en marcha (PDR de cerealistas ecológicos y próximo encargo para la puesta en marcha de un centro logístico de producto local en OPPOSA).
- **GO INNOLAND: innovación social en la gestión de la tierra para abordar el abandono y falta de competitividad de las asociaciones de productores de fruta y olivo:** <https://goinnoland.wordpress.com/>. Se prevé la puesta en marcha de una batería de mecanismos de innovación social basadas en iniciativas de gestión de comunales. El proyecto tiene un canal YouTube propio: <https://www.youtube.com/channel/UCji-gURoqPrUwbyxRQUPpww/videos> Una tarea similar se va a ejecutar en el encargo del Plan del Pirineo 2021 del

Departamento de Desarrollo Rural a INTIA, con el estudio de la normativa y ordenanzas municipales para la gestión de comunales y la propuesta de medidas de gestión que permitan un mejor aprovechamiento para la instalación de jóvenes.

Por otro lado, los días 16-18 de Septiembre la EIP-Agri (<https://ec.europa.eu/eip/agriculture/en>) organizó bajo invitación un Seminario sobre AKIS (<https://ec.europa.eu/eip/agriculture/en/event/eip-agri-seminar-cap-strategic-plans-key-role-akis>). La participación permitió escuchar las aproximaciones a la integración de las medidas AKIS en los distintos países Europeos, según la madurez y estado de sus servicios de asesoramiento y ecosistema de innovación agrario.

En el caso de España, el Ministerio desglosó las necesidades detectadas en los trabajos con las CCAA y expuso las líneas de trabajo. En relación a las necesidades:

- ✓ Fomento de la formación y el intercambio de conocimiento en el sector
- ✓ Fomento de los servicios de asesoramiento, la formación de los asesores y las interacciones entre agentes
- ✓ Refuerzo del ecosistema de innovación y seguimiento de las innovaciones desarrolladas
- ✓ Puesta en marcha de acciones encaminadas a satisfacer las necesidades de los actores en relación a la digitalización y adopción de nuevas tecnologías
- ✓ Fomento del intercambio de conocimiento y experiencias entre actores del AKIS
- ✓ Fortalecimiento y adaptación de las estructuras de gobernanza del AKIS.

Estas necesidades han sido recogidas a nivel nacional, pero la distinta situación de los AKIS en las CCAA hace que la importancia relativa de unas y otras varíe en función del ecosistema de innovación en las CCAA.

En base a estas necesidades, las intervenciones planteadas desde el Ministerio son las siguientes:

- Integración de los asesores en los AKIS, establecimiento una serie de requisitos mínimos para su registro: cualificación, formación continua, participación/relación con organismos de innovación (proyectos Europeos, GOs, relación con universidades, organización de visitas...).
- Formación e intercambio de conocimiento mediante formaciones ad-hoc o foros de discusión virtual
- Redes de actores (agricultores-asesores, asesores-investigadores, asesores-investigadores-empresas) para el intercambio de conocimiento y experiencias y la generación de innovaciones “bottom-up” en sesiones de trabajo multiactor.
- Fortalecimiento de ecosistemas de innovación (sesiones de trabajo multi-actor)

- Gobernanza del AKIS: mediante la inclusión del Ministerio de Ciencia e Innovación, la utilización de estructuras y organismos existentes y la creación de una unidad de coordinación a nivel nacional.
- Plataforma de asesores:
  - ✓ El objetivo es el apoyo a la transición de los asesores hacia servicios más amplios y el desarrollo de un nuevo papel, orientado a las habilidades digitales, el intercambio de conocimientos y la visibilización de los requisitos para los asesores.
  - ✓ La plataforma incluirá una BBDD de asesores registrados, incluyendo distintas categorías (competencias técnicas, gestión económica, habilidades de gestión de personas, habilidades digitales ...).
  - ✓ Se plantea la puesta en marcha de un plan nacional de formación vs. el enlace a planes regionales de formación para la capacitación en habilidades digitales para asesores y agricultores. También plantean la creación de un foro de intercambio de experiencias o consultas y un motor de búsqueda para encontrar un asesor para las necesidades y la región de los agricultores / usuarios, así como enlaces a actividades de innovación en las que los asesores pueden inscribirse.
  - ✓ Los requisitos de los asesores pueden variar según la región, pero habrá una definición de requisitos mínimos a nivel nacional. La gobernanza y la coordinación de AKIS se hará a nivel nacional-regional con el objetivo de cerrar la brecha entre la investigación y la práctica, el impulso a las redes entre los actores de AKIS a través de actividades interactivas.

El ministerio considera importante el desarrollo de las intervenciones en el marco de los nuevos retos planteados en la Estrategia de la Granja a la Mesa, ya que se considera que la implantación de medidas AKIS específicas puede apoyar la transición del sector hacia sistemas agrarios sostenibles.

En los trabajos de este encargo se ha tenido en cuenta también los inputs de la participación de INTIA en el **Grupo Focal sobre asesoramiento organizado por el Dirección General de Desarrollo Rural, Innovación y Formación Agroalimentaria del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.**

En su informe final publicado a finales de marzo se recogen las principales recomendaciones derivadas del trabajo del Grupo. Entre ellas cabe destacar los mecanismos propuestos para el fortalecimiento de los ecosistemas de innovación agroalimentaria y el fortalecimiento de las interacciones y flujos de conocimiento e información, que se describen a continuación:

- Espacios de colaboración y co-creación:
  - Redes temáticas asesor
  - Living Labs

- Centros de innovación
- Acciones demostrativas y de intercambio de conocimientos:
  - Acciones Demostrativas (Red de explotaciones demostrativas)
  - Acciones de intercambio
- Formación y desarrollo de capacidades
  - Programación de formación mixta
  - Doctorados Industriales
  - Trabajos Fin de Grado y Master
  - Formación continua de asesores y agricultores
- Foros de encuentro:
  - Plataformas de intercambio de conocimientos
  - Foros de debate coordinados por asesores
  - Foros de encuentro sectoriales y con todos los actores AKIS
- Otros:
  - Fondos de inversión de transferencia tecnológica
  - Compra Pública Innovadora
  - Contratos de asesoramiento para prestación de servicios con empresas del sector agroalimentario, Denominaciones de Origen, parques naturales...
  - Acciones de apoyo público a la innovación.
  - Convenios entre empresas y organizaciones privadas con Organismos Públicos de Investigación y Universidades.
  - Cheques innovadores.

### 4.3. CONCLUSIONES

En relación al **benchmarking nacional**, las principales conclusiones son:

- Existe una gran variabilidad en las herramientas para la transferencia de conocimiento. Destacan los proyectos de I+D, los cursos de formación y las ferias agrícolas. Un punto común a las herramientas de mayor uso es el de la

implicación del sector, frente a revistas, plataformas o redes sociales, que son de menor uso.

- En la relación entre actores, destaca la ausencia de asesoramiento público en Cataluña y Galicia, lo cual genera una dificultad de estructuración y planificación del asesoramiento. En el caso de Cataluña la diversidad de asesores privados y la ausencia de una estructura pública, ante la dificultad que suponía su aplicación, ha finalizado con la no planificación y ejecución de la Medida 2 del PDR en la región. En el caso de Galicia, la encuestada recalca la falta de un agente aglutinador del AKIS para su mejor estructuración, siendo ellos como fundación los que intentan asumir esta función, pero sin un mandato oficial.
- Hay una necesidad de mayor conexión entre los centros tecnológicos y universidades con los agricultores y ganaderos y sus organizaciones. La ausencia de organizaciones de transferencia fuertes es un punto común en varios de los encuestados. En este caso los entrevistados coinciden en que la existencia de entidades intermedias con vocación de transferencia, tales como servicios públicos de asesoramiento, podrían ser una buena herramienta para estrechar estos vínculos y reforzar las relaciones del AKIS regional.
- En cuanto a las medidas del PDR, todas las regiones entrevistadas coinciden en el amplio uso de la Medida 16, siendo una buena herramienta a seguir aplicando para favorecer la cooperación a nivel de AKIS para favorecer la innovación en el sector. Las posibles medidas futuras que barajan las distintas regiones para el AKIS vienen a apoyar el uso de esta herramienta.

En cuanto al **benchmarking europeo**, las principales conclusiones son:

- La sistematización de la captación de necesidades de conocimiento e innovaciones en el sector es incipiente en la mayoría de las organizaciones entrevistadas, a pesar de la puesta en marcha de la EIP-Agri y de las redes temáticas en el periodo 2014-2020.
- El acceso a fincas experimentales propias es clave para el mantenimiento de una actividad experimental continua y estable en el tiempo que garantice el poder abordar programas de investigación a medio y largo plazo sin tener que depender de entidades externas.
- Las entidades de experimentación aplicada y asesoramiento participan de forma sistemática en proyectos de I+D, Redes Temáticas, Grupos Operativos, etc. en línea con lo establecido en la EIP-Agri.
- La transferencia e intercambio de conocimiento se realiza a través de múltiples herramientas, siendo la formación, la organización de talleres y jornadas de campo/visitas a fincas experimentales las más frecuentemente utilizadas y valoradas.

- Todas las entidades coinciden en la importancia del asesoramiento “cara-a cara” a nivel local. Las habilidades de facilitación de los asesores son cada vez más demandadas.
- Las herramientas digitales son frecuentemente utilizadas por las entidades con distintos modelos de negocio según la orientación comercial o de servicio público de las mismas.

## Capítulo 5

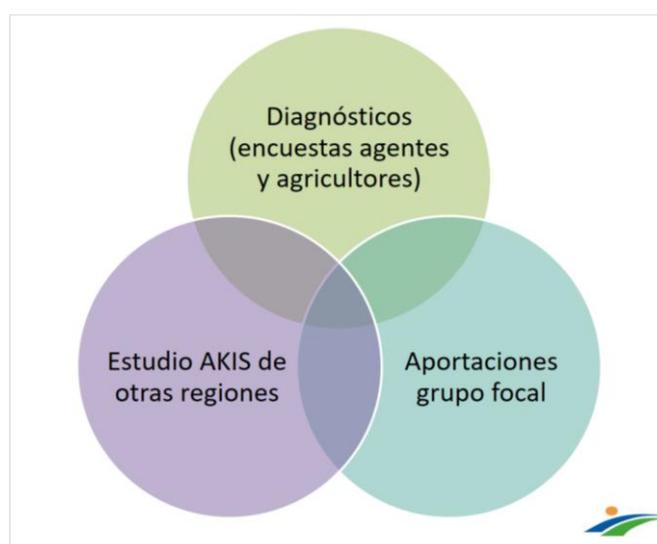


Identificación de roles óptimos  
y vínculos prioritarios a  
fortalecer

## 5. IDENTIFICACIÓN DE ROLES ÓPTIMOS Y VÍNCULOS PRIORITARIOS A FORTALECER

### 5.1. METODOLOGÍA

El análisis de los roles óptimos y los vínculos a reforzar se ha desarrollado en base a los resultados del diagnóstico (encuestas agentes y agricultores), a las aportaciones del grupo focal y al conocimiento generado del AKIS de otras regiones a través del benchmarking. (Figura 2. Información de base. Análisis roles y vínculos a fortalecer)



### 5.2. RESULTADOS

#### 5.2.1. Resultados y aportaciones del grupo focal externo

El desarrollo del grupo focal externo tenía dos objetivos fundamentales: por un lado, dar a conocer y validar los resultados del diagnóstico del AKIS en Navarra y por otro, recoger las aportaciones en cuanto a relaciones o vínculos a reforzar entre los distintos agentes identificados del AKIS (Anexo 2)

A continuación, se muestran los resultados de este segundo objetivo:

##### Agricultores-ganaderos y sus asociaciones

Según los participantes del grupo focal, los principales vínculos a reforzar con agricultores son el asesoramiento público, los centros de formación agraria, la administración y centros tecnológicos/universidad.

### Administración

Según las aportaciones del grupo focal, las relaciones a reforzar con la Administración son con el asesoramiento público y las cooperativas/asociaciones de productores.

### Asesoramiento

El asesoramiento (público y/o privado) tiene que reforzar de forma prioritaria sus vínculos con los agricultores y ganaderos y con las cooperativas y asociaciones de productores.

### Universidad/Centros tecnológicos

Respecto a las universidades y centros tecnológicos, tienen que reforzar sus vínculos con el asesoramiento público, las cooperativas y asociaciones de productores, la industria agroalimentaria y los centros de formación.

Esto se traduce en el papel que deben tener el asesoramiento y las cooperativas como agentes intermedios entre el sector y universidades/CCTT con funciones de captación de necesidades de conocimiento e innovaciones.

También es destacable la necesidad de mayor cooperación e investigación entre universidad y la industria como agentes de generación del conocimiento.

También se detecta la necesidad de estructurar las sinergias en cuanto a formación entre las universidades y los centros de formación agraria.

### Industria

Respecto a a la industria, son las relaciones con las cooperativas y asociaciones de productores, con el asesoramiento público y con agricultores y ganaderos las que se deberían reforzar.

## **5.2.2. Encuestas a agricultores/ganaderos**

En primer lugar, de las encuestas a agricultores y ganaderos se desprende que las relaciones que tienen con el resto de agentes no son muy intensas.

Las relaciones más intensas se dan con otros agricultores y ganaderos y con cooperativas. Las relaciones con empresas de inputs y maquinaria, entidades financieras, asesores públicos y privados, sindicatos y asociaciones de productores también son importantes. En el lado opuesto, se encuentran las relaciones con universidades, distribución, centros tecnológicos, centros de formación, industria agroalimentaria, empresas tecnológicas y administración.

No obstante, existen diferencias si se analizan las relaciones por actividades productivas. Los ganaderos tienen relaciones más intensas que los agricultores con las asociaciones de productores, asesores privados, empresas de inputs, industria y administración mientras que el papel de las cooperativas tiene más relevancia en agricultura. En ambos casos, las universidades son el agente con el que tienen menor intensidad de relación.

### 5.2.3. Encuestas a agentes

De las encuestas realizadas a los distintos agentes del sector, se puede concluir que las relaciones más intensas de todos los agentes en conjunto se dan con agricultores y ganaderos individuales. Les siguen las relaciones con empresas de inputs, cooperativas, industria agroalimentaria y asesores públicos.

En un valor medio de intensidad se encuentran las relaciones con centros tecnológicos y organizaciones profesionales agrarias y con empresas de servicios y tecnologías.

Las relaciones menos intensas se producen con la distribución alimentaria, entidades financieras, empresas de maquinaria, centros de formación agraria, universidades, asociaciones de productores y asesores privados.

Asesores públicos: es el agente que muestra relaciones más intensas, siendo éstas máximas con varios agentes (agricultores y ganaderos, administración, asociaciones de productores, cooperativas, centros de formación agraria, centros tecnológicos, universidades, industria agroalimentaria y distribución). La relación menos intensa se produce con los asesores privados.

Administración: relaciones más intensas con agricultores y ganaderos individuales, seguidos de asociaciones de productores y asesores públicos. No tienen relación con empresas de inputs y maquinaria.

Asociaciones de productores: la relación más intensa es con agricultores y ganaderos, seguido de la administración, otras asociaciones de productores, centros de formación agraria, centros tecnológicos, universidades e industria agroalimentaria. No reflejan relaciones con empresas de inputs y maquinaria, empresas de servicios y tecnología ni con la distribución.

Cooperativas: en general presenta relaciones menos intensas que otros agentes. Destaca la relación con otras cooperativas, con la industria agroalimentaria y con los agricultores y ganaderos. La relación que mantienen con las universidades es muy baja.

Universidades: las relaciones más intensas las mantienen con otras universidades y con centros tecnológicos mientras que con agricultores y ganaderos mantienen relaciones muy débiles.

Industria agroalimentaria: mantiene sus vínculos más fuertes con asesores públicos y privados, agricultores y ganaderos, cooperativas y otras agroindustrias.

Empresas de servicios: en general, tienen relaciones poco estrechas con otros agentes, siendo la relación más intensa la que tienen con centros tecnológicos.

Empresas de inputs y maquinaria: tienen relaciones intensas con agricultores y ganaderos individuales.

#### 5.2.4. Vínculos a reforzar

##### 1. Agricultores/ganaderos y sus asociaciones con asesoramiento público

Tanto en los resultados del grupo focal como en las encuestas realizadas a agentes y agricultores y ganaderos, se refleja una estrecha relación entre asesores públicos y los agricultores y ganaderos y sus organizaciones. De los resultados de satisfacción y debates del GF se extrae la necesidad de seguir manteniendo e incluso reforzar este vínculo como elemento clave del AKIS.

##### 2. Agricultores/ganaderos con otros agricultores/ganaderos

Las relaciones más intensas como fuente de conocimiento de los agricultores y ganaderos, son las que se dan entre ellos. Asimismo, son las más valoradas. Por tanto, la necesidad de apoyar estos vínculos es un resultado claro del trabajo realizado.

##### 3. Administración con asesoramiento público y con asociaciones de productores

Según las aportaciones del grupo focal, las relaciones a reforzar con la Administración son con el asesoramiento público y con las asociaciones de productores (cooperativas, organizaciones...), como entidades intermedias.

Si bien la administración percibe una cercanía en su vínculo con los agricultores y ganaderos, estos últimos no ven la relación con la misma intensidad. El refuerzo de entidades de asesoramiento o las asociaciones de ganaderos y agricultores como entidades intermedias o intermediadoras puede facilitar de forma efectiva ese acercamiento.

##### 4. Universidad/Centros tecnológicos con asesoramiento y con asociaciones de productores

La misma lógica que con la administración es aplicable a la universidad y centros tecnológicos, para una transferencia efectiva del conocimiento y para que la investigación responda a necesidades reales del sector.

Respecto a las universidades y centros tecnológicos, tienen que reforzar sus vínculos con el asesoramiento público, las cooperativas y asociaciones de productores, la industria agroalimentaria y los centros de formación.

##### 5. Universidad/Centros tecnológicos con industria agroalimentaria

También es destacable la necesidad de mayor cooperación e investigación entre universidad y la industria como agentes de generación del conocimiento.

## Capítulo 6

Propuesta de adaptaciones o mejoras de medidas en el nuevo Plan Estratégico de la PAC 2021-2027

## 6. PROPUESTA DE ADAPTACIONES O MEJORAS DE MEDIDAS EN EL NUEVO PLAN ESTRATÉGICO DE LA PAC 2021-2027

<b>1 Sistematizar la captación de necesidades de conocimiento e innovaciones existentes en el sector.</b>	
<b>¿POR QUÉ?</b>	
<p>Aunque hay vínculos entre ciertos actores que son fuertes en sí mismos, hay otros vínculos más débiles que es necesario reforzar, principalmente aquellos entre las Universidades y CCTT con el resto de agentes del AKIS, de tal forma que la I+D+i se enfoque a las necesidades reales del sector.</p> <p>Por otro lado, los propios agricultores y ganaderos generan innovaciones y tienen ideas que es importante que se divulguen en un marco de facilitación por asesores imparciales que puedan determinar su relevancia y aplicabilidad.</p>	
<b>¿PARA QUÉ?</b>	
<p>Contribuir al fortalecimiento de la totalidad de los vínculos identificados como prioritarios, optimizando la utilización de recursos y maximizando las sinergias entre los agentes. Esta medida está relacionada con las medidas 5 “Creación de espacios para el aprendizaje entre iguales guiados por un asesor imparcial” y 6 “Apoyar la creación de redes temáticas regionales técnicas” y podría pensarse en implementarse de forma conjunta.</p>	
<b>¿QUÉ Y CÓMO?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Organización de eventos/foros de encuentro multi-actor:</b> evento anual general que funcionara a modo de foro de encuentro permanente con sesiones paralelas temáticas y facilitación de asesores imparciales/innovation brokers especialistas en las distintas temáticas.</li> <li>• <b>Organización de “encuentros virtuales temáticos”:</b> vinculados a los encuentros de la Red Rural Nacional que ya realiza este tipo de eventos, aprovechando para reforzar las sinergias con ellos.</li> <li>• <b>Potenciación de una mayor vinculación con la EIP-AGRI</b> a través del fomento de la participación de agentes navarros en los Grupos Focales organizados por la EIP-Agri, lo que permitiría la entrada en redes científico-técnicas de interés.</li> <li>• <b>Apoyo a la participación activa de agentes del AKIS navarro en la plataforma AKIS del Ministerio</b>, que se pondrá en marcha en 2023.</li> </ul>	
<p style="text-align: center;"><b>EJEMPLOS DE BUENAS PRÁCTICAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>KATILU:</b> <a href="http://www.katilu.net/">http://www.katilu.net/</a></li> <li>• <b>Ecosistemas de Innovación de ADITECH (Departamento de Innovación de GN):</b> <a href="https://www.aditechcorp.com/iniciativas/ecosistemas-de-innovacion/">https://www.aditechcorp.com/iniciativas/ecosistemas-de-innovacion/</a></li> <li>• <b>Foros permanentes de encuentro (Departamento de Relaciones Ciudadanas):</b> <a href="http://www.forosnavarra-europa.eu/">http://www.forosnavarra-europa.eu/</a></li> <li>•</li> <li>• <b>EIP-Agri Focus Groups:</b> <a href="https://ec.europa.eu/eip/agriculture/en/focus-groups">https://ec.europa.eu/eip/agriculture/en/focus-groups</a></li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>ARTÍCULOS VINCULADOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Art 72. Intercambio de conocimientos e información</li> <li>• Art 71. Cooperación</li> </ul>

## 2 Reforzar la Medida 16 como herramienta eficaz para el apoyo a la innovación y la cooperación entre agentes del AKIS

### ¿POR QUÉ?

Tanto el diagnóstico del AKIS de Navarra como el benchmarking nacional y Europeo, así como el informe final del Grupo Focal de AKIS del Ministerio, han mostrado un amplio uso de la Medida 16.2 y han coincidido en que es una buena herramienta para favorecer la cooperación entre agentes del AKIS.

### ¿PARA QUÉ?

Reforzar los vínculos entre los agentes del AKIS que participan activamente en proyectos piloto de la medida 16.2 e impulsar la participación de nuevos agentes o la generación de nuevas colaboraciones entre agentes que, aun utilizando la medida, no han colaborado todavía.

### ¿QUÉ Y CÓMO?

- **Plantear la activación de nuevas sub-medidas** para crear nuevas vías de co-creación innovadora de forma más dirigida, como la sub-medida 16.3 de turismo rural, la 16.4 de cadenas cortas y mercados locales, la 16.7 sobre desarrollo local sostenible (aparte de los Grupos de Acción Local).
- **Hacer un “brokerage event” regional** en paralelo con la presentación anual de la convocatoria.
- **Activar la opción a proyectos transnacionales:** ya existen precedentes en este periodo de programación, como es el caso de Estonia y es una de las opciones contempladas dentro del Artículo 114.
- **Introducir el pago de anticipos** para facilitar la participación de pequeñas organizaciones o productores.
- **Mejorar la capitalización de proyectos terminados** a través de la difusión centralizada de sus resultados, por ejemplo, a través de una pestaña en la web del Departamento de Desarrollo Rural redirigiendo a las webs de los proyectos o de sus entidades coordinadoras.

#### EJEMPLOS

- **Ejemplos de la sub-medida 16.3:**  
[https://enrd.ec.europa.eu/sites/default/files/rdp\\_analysis\\_m16-3.pdf](https://enrd.ec.europa.eu/sites/default/files/rdp_analysis_m16-3.pdf)
- **Ejemplos de la sub-medida 16.4:**  
[https://enrd.ec.europa.eu/sites/default/files/rdp\\_analysis\\_m16-4.pdf](https://enrd.ec.europa.eu/sites/default/files/rdp_analysis_m16-4.pdf)
- **Ejemplos de la sub-medida 16.7:**  
[https://enrd.ec.europa.eu/sites/default/files/rdp\\_analysis\\_m16-7.pdf](https://enrd.ec.europa.eu/sites/default/files/rdp_analysis_m16-7.pdf)

#### ARTÍCULOS VINCULADOS

- Art 71. Cooperación: anticipos del 50%. cooperación cubre todos los costes relacionados con todos los aspectos de la cooperación.

### 3 Crear mecanismos de apoyo para el asesoramiento imparcial en el apoyo a la innovación

#### ¿POR QUÉ?

Tanto el diagnóstico del AKIS de Navarra como el benchmarking nacional y Europeo, así como el informe final del Grupo Focal de AKIS del Ministerio, han demostrado que la medida 16.2 en particular, y los proyectos colaborativos en general, han sido unas herramientas de gran utilidad para favorecer la cooperación de los agentes de los AKIS y favorecer la innovación en el sector.

#### ¿PARA QUÉ?

La puesta en marcha de “servicios de apoyo a la innovación” permitiría la detección de necesidades y la captura de ideas e innovaciones en el sector de tal forma que se pudieran transferir a aquellos agentes del AKIS más adecuados para aumentar el impacto de la investigación aplicada.

#### ¿QUÉ Y CÓMO?

- **“Bonos de innovación”**: cubrirían los costes de unas horas de asesores imparciales que actuaran a modo de “innovation brokers” para dar apoyo a entidades del sector que quieran plantear un proyecto piloto de la medida 16.2 o incluso innovaciones o proyectos colaborativos de otro tipo.
- **Creación de una “ventanilla única” en INTIA para el apoyo a la innovación en el sector**: INTIA, como ente instrumental del Departamento de Desarrollo Rural y entidad de asesoramiento a nivel regional, podría funcionar como una ventanilla única para la captación de necesidades e ideas innovadoras del sector que pudieran canalizarse hacia proyectos de la medida 16.2, otro tipo de convocatorias regionales o nacionales o hacia otros agentes del AKIS con los que establecer colaboraciones en otros marcos de financiación.

#### EJEMPLOS

- **Bonos SIC (Servicios Intensivos en Conocimiento)**: el objetivo de estos bonos es incentivar la participación de las empresas navarras, en particular las pymes, en programas internacionales de I+D+i. Para ello se financian los gastos de consultoría para definir, elaborar y presentar proyectos para programas internacionales y comunitarios de I+D+i: <https://www.navarra.es/es/tramites/on/-/line/Ayudas-para-la-elaboracion-y-presentacion-de-proyectos-a-los-programas-internacionales-y-comunitarios-a-traves-de-los-que-se-financia-la-I-D-I-para-el-ano-2020-Bonos-SIC-2020>

#### ARTÍCULOS VINCULADOS

- Artículo 71 y 72 en línea con las obligaciones del Artículo 13, servicios de asesoramiento a las explotaciones, especialmente en su rol de “innovation broker”.
- Artículo 71: anticipos del 50%. cooperación cubre todos los costes relacionados con todos los aspectos de la cooperación.

#### 4 Fomentar el uso de demostraciones como herramientas de transferencia e intercambio de conocimiento

##### ¿POR QUÉ?

El benchmarking Europeo, los proyectos PLAID y NEFERTITI y los trabajos del Grupo Focal del AKIS del Ministerio han concluido que las demostraciones, tanto en fincas experimentales como comerciales, son una excelente herramienta de transferencia de conocimiento práctico al sector, en las que, además, se fomenta el “aprendizaje entre iguales” gracias a la participación de agricultores y ganaderos en un mismo plano con los investigadores y asesores.

##### ¿PARA QUÉ?

Para reducir la brecha entre la ciencia y la práctica, contribuyendo al fortalecimiento del vínculo entre las entidades que generan el conocimiento y el sector, a través de la transferencia a nivel práctico. Las “visitas cruzadas” a otras regiones Europeas organizadas en el marco de NEFERTITI potencian el valor de las demostraciones, al permitir el aprendizaje en el marco de otros sistemas productivos.

##### ¿QUÉ Y CÓMO?

- **Impulsar la realización de jornadas de campo** (o combinaciones sala-campo) permitiendo el contacto entre productores para la transferencia de resultados científicos de forma práctica de tal forma que se fomente el “aprendizaje entre iguales” en un marco de facilitación técnica por parte de asesores imparciales.
- **Implementar una medida para el apoyo a demostraciones** por parte de agricultores y ganaderos en explotaciones comerciales, incluyendo la facilitación de asesores imparciales para asegurar que las demostraciones tienen base científico-técnica y el conocimiento es asimilado por parte de las personas participantes.
- **Financiar visitas y estancias** de asesores y personas productoras a demostraciones, ferias, explotaciones comerciales y entidades de asesoramiento en otras regiones Europeas de relevancia para el sistema productivo navarro. Estas estancias ya se financiaron alrededor de los años 1999-2002.

##### EJEMPLOS

- **Manual para la organización de demostraciones de FARMDEMO (PLAID + NEFERTITI):** <https://nefertiti-h2020.eu/es/downloads-13/>
- **“Visitas cruzadas” de NEFERTITI:** <https://nefertiti-h2020.eu/es/visitas-cruzadas/>

##### ARTÍCULOS VINCULADOS

- Art 72. Intercambio de conocimientos e información

## 5 Creación de espacios para el aprendizaje entre iguales guiados por un asesor imparcial

### ¿POR QUÉ?

El contacto con otros agricultores y ganaderos (“aprendizaje entre iguales”) ha destacado en el diagnóstico como una de las herramientas de transferencia de conocimiento principales utilizadas por los agricultores y ganaderos navarros, en línea con lo observado en el benchmarking Europeo, en los proyectos PLAID, NEFERTITI e i2Connect, así como en el Grupo Focal AKIS del Ministerio. Sin embargo, para que el conocimiento transferido sea correcto y basado en evidencia técnica-científica, la transferencia debe ser facilitada por un asesor imparcial.

### ¿PARA QUÉ?

Para fomentar el “aprendizaje entre iguales” como herramienta de transferencia de conocimiento y co-creación asegurando el rigor técnico-científico de los intercambios entre los participantes.

### ¿QUÉ Y CÓMO?

Creando espacios de discusión estructurada, bien en jornadas de campo, en talleres en las cooperativas, o creando grupos de personas productoras, con facilitación por parte de un/a asesor/a formado en dinamización de grupos, que aporte datos científicos de tal forma que se genere un debate objetivo entre las personas participantes.

#### EJEMPLOS

- **I2Connect:** <https://i2connect-h2020.eu/es/about/#interactive-innovation>: un asesor agrícola y un asesor ganadero de INTIA están formándose para, a su vez, formar a otros compañeros/as en metodologías de facilitación para la innovación interactiva.
- **“Discussion groups” de TEAGASC:** <https://www.teagasc.ie/about/farm-advisory/advisory-services/discussion-groups/>.
- **Manual de facilitación de TEAGASC:** <https://www.teagasc.ie/publications/2020/the-discussion-group-facilitators-handbook.php>

#### ARTÍCULOS VINCULADOS

- Art 72. Intercambio de conocimientos e información

## 6 Apoyar la creación de redes temáticas regionales técnicas

### ¿POR QUÉ?

Existen problemas y necesidades comunes en sectores específicos que requieren de un trabajo cooperativo entre distintos agentes del MicroAKIS correspondiente para poder buscar soluciones operativas y sinérgicas.

### ¿PARA QUÉ?

Para abordar las necesidades de cada MicroAKIS/sub-sector de forma "customizada" de tal forma que las interacciones entre los agentes participantes sean más dirigidas y las soluciones encontradas más concretas y eficaces, siempre desde el máximo rigor técnico-científico.

### ¿QUÉ Y CÓMO?

Estas redes podrían ser formales (constituidas legalmente) o informales e impulsarse bien en base a orientaciones estratégicas o "misiones" determinadas por el Departamento ("*top-down*"), bien en base a demandas concretas del sector ("*bottom-up*"). Idealmente, las redes serían "multi-actor" y servirían para la captación de necesidades y la canalización hacia las entidades generadoras de conocimiento de una forma más dirigida, de tal forma que se pueda facilitar la co-creación de soluciones, orientando la cooperación entre agentes del AKIS a la resolución de misiones a nivel regional. El modelo podría ser el mismo que las Redes Temáticas (Thematic Networks) que han funcionado en H2020 y a nivel práctico se podrían apoyar en la metodología de "laboratorios vivos" o en los foros de encuentro propuestos en las medidas 1 y 5.

#### EJEMPLOS

- **AgriLink: laboratorios vivos en temáticas concretas:**  
<https://www.agrilink2020.eu/our-work/living-labs/>
- **Red de Agricultura de Conservación de Aragón (AGRACON):**  
<http://www.nolaboreo.es/>
- **EHKO:** <https://ehkolektiboa.eus/>
- **EIP-Agri Thematic Networks:**  
<https://ec.europa.eu/eip/agriculture/en/about/thematic-networks-%E2%80%93-closing-research-and>

#### ARTÍCULOS VINCULADOS

- Art 71. Cooperación.
- Art 72. Intercambio de conocimientos e información

## 7. Creación de “clústers” de proyectos piloto de cooperación

### ¿POR QUÉ?

El nivel de conocimiento e intercambio entre proyectos piloto es bajo lo que puede llevar a duplicidades, disminuyendo el impacto de los fondos dedicados a la medida.

### ¿PARA QUÉ?

La creación de “clústers” de proyectos piloto por temáticas facilitaría la generación de sinergias desde su inicio, potenciando la transferencia y capitalización de los resultados tras su finalización. Además, los clústers permitirían al Departamento un seguimiento más preciso del impacto de la convocatoria.

### ¿CÓMO?

- **Organización de eventos específicos por temáticas**, de tal forma que se dirija las interacciones entre proyectos piloto y se fomente el intercambio de ideas y resultados antes de la finalización de los proyectos.
- **En colaboración con la Red Rural Nacional** que ya realiza este tipo de eventos, aprovechando para reforzar las sinergias con ellos.
- **Fomentando una mayor vinculación con la EIP-AGRI a través de la difusión a nivel de Navarra de los seminarios que organiza esta plataforma:** esto permitiría una mayor participación de agentes navarros, logrando así captar innovaciones y conocimiento generado en proyectos piloto de otras regiones y países con el fin de capitalizar los resultados de los proyectos realizados dentro de la medida 16 en Navarra.

#### EJEMPLOS

- **Clústers de proyectos H2020:**  
<https://www.cropdiversification.eu/>;  
<https://farmdemo.eu/>
- **Jornadas Red Rural Nacional:**  
<http://www.redruralnacional.es/-/jornada-intercambio-de-experiencias-entre-grupos-operativos-y-proyectos-innovadores-sobre-ganaderia-de-precision>

#### ARTÍCULOS VINCULADOS

- Art 72. Intercambio de conocimientos e información
- Art 71. Cooperación
- Art 113. Redes europeas y nacionales de Política Agrícola Común

## 8. Favorecer el uso de costes simplificados

### ¿POR QUÉ?

Las barreras administrativas ligadas a la participación en la Medida 16 dificultan la implicación directa del sector en los proyectos piloto.

### ¿PARA QUÉ?

Para reducir la barrera administrativa e impulsar la participación de todos los agentes del sector, incluso de los que tienen menor capacidad de realizar labores administrativas.

### ¿QUÉ Y CÓMO?

A través de las distintas modalidades fijadas en el Artículo 77, como por ejemplo bonos de innovación y basándose en la experiencia y datos vinculados a la Medida 16 del actual periodo de programación.

#### EJEMPLOS

- [Medida 16 PDR Euskadi:](#)
  - Porcentaje fijo de costes indirectos del 15%.
  - Coste fijo por hora de productores/autónomos

#### ARTÍCULOS VINCULADOS

- Artículo 77

## Capítulo 7



# Presentación pública del AKIS navarro

## 7. JORNADA DE PRESENTACIÓN

### 7.1. OBJETIVO

El objetivo principal de la Jornada Final fue presentar a la sociedad navarra los principales resultados y conclusiones del trabajo encomendado a INTIA sobre distintas propuestas de mejora del AKIS de la Comunidad Foral.

Con la organización de esta jornada, también se pretendía favorecer el intercambio de experiencias entre distintas regiones para permitir el enriquecimiento mutuo y reforzar los modelos existentes.

Para ello, se contó con el ejemplo europeo de AKIS de Irlanda, de la mano de Stan Lalor, Director de Transferencia y Conocimiento de TEAGASC y de los casos vasco, gallego, catalán y navarro.

Este intercambio de modelos pretende servir de inspiración y reflexión conjunta en este momento clave del diseño de las medidas que conformarán el AKIS en el nuevo período de programación

### 7.2. PROGRAMA

El programa diseñado comenzó con una bienvenida por parte de Itziar Gómez (Consejera de Desarrollo Rural y Medio Ambiente del Gobierno de Navarra) y Natalia Bellostas (Directora Gerente de INTIA).

Para explicar el marco normativo del AKIS se contó con Álvaro Jiménez (Dirección General de Desarrollo Rural, Innovación y Formación Agroalimentaria del MAPA).

El ejemplo internacional de AKIS: El caso de Irlanda Stan Lator (TEAGASC).

Unos ejemplos regionales de AKIS, con Visi García (Generalitat de Catalunya), Almudena Justo (Fundación Empresa-Universidad Gallega) y Elena Gutiérrez (Katilu - Broker de Innovación del Gobierno Vasco).

Y para finalizar el programa la presentación del AKIS de Navarra: diagnóstico y propuestas de mejora con Beatriz Preciado y Damiana Maiz (INTIA).

Se preparó un formulario de inscripción y se contrató a una empresa de servicios de traducción simultánea de inglés-español.



**JORNADA FINAL**

**PREPARANDO EL TERRENO  
PARA LOS FUTUROS AKIS**

**AKIS - NAVARRA**

21 DE MAYO DE 2021

**INTRODUCCIÓN**

Los Sistemas de Conocimiento e Innovación agrícolas (Agricultural Knowledge and Innovation Systems, **AKIS**) son el conjunto de actores que participan en la generación, transferencia y utilización de conocimiento en el ámbito agrario.

 **Virtual**

Por Zoom

 **Inscripción**

[Formulario de inscripción](#)

 **Traducción simultánea**

Castellano-Inglés

**AGENDA**

**09.30 Bienvenida**

*Itziar Gómez* (Consejera de Desarrollo Rural y Medio Ambiente del Gobierno de Navarra)

*Natalia Belostas* (Directora Gerente de INTIA)

**09.45 Marco normativo del AKIS**

*Alvaro Jiménez* (Dirección General de Desarrollo Rural, Innovación y Formación Agroalimentaria del MAPA)

**10.15 Ejemplo internacional de AKIS: El caso de Irlanda**

*Stan Lator* (TEAGASC)

**10.45 Ejemplos regionales de AKIS**

*Visi García* (Generalitat de Catalunya)

*Almudena Justo* (Fundación Empresa-Universidad Gallega)

*Elena Gutiérrez* (Katilu -Broker de Innovación del Gobierno Vasco)

**11.45 Pausa**

**12.00 AKIS de Navarra: Diagnóstico y propuestas de mejora**

*Beatriz Preciado y Damiana Matz* (INTIA)

**12.30 Cierre**



El Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural invierte en las zonas rurales



Gobierno de Navarra  
Nafarroako Gobernua



## 7.3. GRUPOS OBJETIVO

Los contactos de los grupos objetivos a los que se invitó a participar en la jornada final fueron más de 80 agentes clave del AKIS tales como técnicos asesores, asociaciones ganaderas, organizaciones profesionales agrarias, asociaciones de cooperativas agrarias, Gobierno de Navarra, UPNA, colegios profesionales y agentes de diferentes organismos de otras comunidades autónomas.

## 7.4. DIFUSIÓN

La invitación se realizó vía correo electrónico el 7 de mayo de 2021:

### ***Mailing Difusión de la Jornada Final***

**Asunto:** [INTIA-INVITACIÓN] - Jornada Final AKIS Navarra – 21 de mayo de 09:30 a 13:00 vía Zoom.

**Cuerpo:**

*Buenos días:*

Los **Sistemas de Conocimiento e Innovación Agrícolas** (Agricultural Knowledge and Innovation Systems, **AKIS**) son el conjunto de actores que participan en la generación, transferencia y utilización de conocimiento en el ámbito agrario.

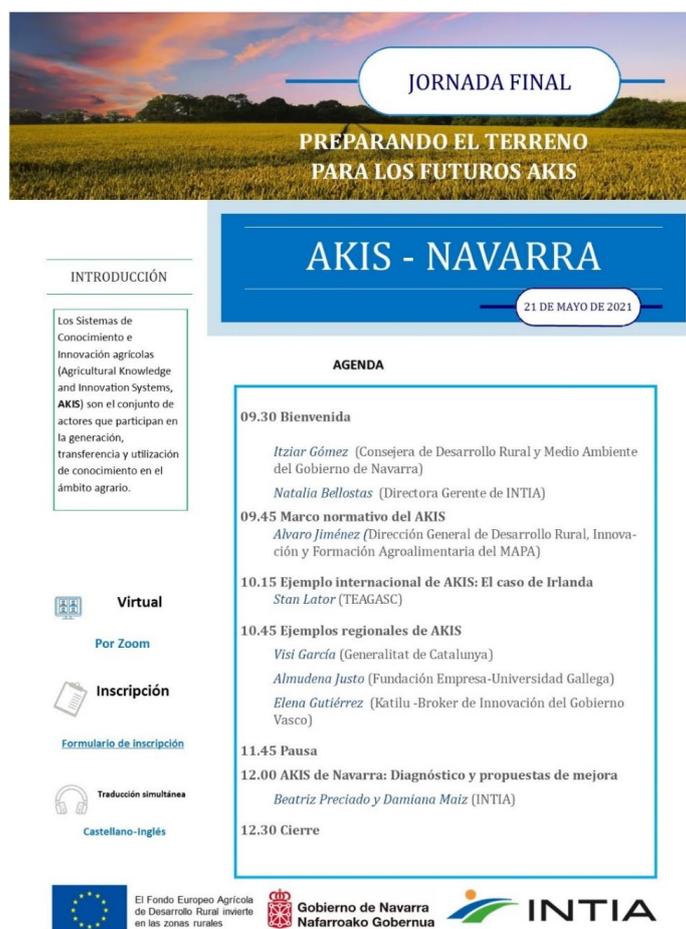
La propuesta de Reglamento de la nueva PAC ha articulado una serie de elementos que convierten a los AKIS en estructuras clave para atender al objetivo transversal de innovación.

En este contexto, el Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente del Gobierno de Navarra encargó a INTIA la identificación de propuestas que adapten o mejoren las medidas del nuevo Plan Estratégico de la PAC 2021-2027, para el fortalecimiento del sistema de conocimiento e innovación agrario (AKIS) de Navarra.

### INVITACIÓN

Nos gustaría contar con tu participación, como representante de un agente relevante del AKIS en la **JORNADA FINAL**, que se celebrará el día **21 de mayo de 2021 de 9:30 a 13:00 vía Zoom**, en la que se presentarán los resultados de dicho trabajo, y que además será una oportunidad de aprendizaje e intercambio entre diferentes modelos de AKIS, y sus perspectivas para la nueva PAC.

### PROGRAMA



**JORNADA FINAL**  
**PREPARANDO EL TERRENO PARA LOS FUTUROS AKIS**

**AKIS - NAVARRA**  
21 DE MAYO DE 2021

**INTRODUCCIÓN**

Los Sistemas de Conocimiento e Innovación agrícolas (Agricultural Knowledge and Innovation Systems, **AKIS**) son el conjunto de actores que participan en la generación, transferencia y utilización de conocimiento en el ámbito agrario.

**Virtual**  
Por Zoom

**Inscripción**  
[Formulario de inscripción](#)

**Traducción simultánea**  
Castellano-Inglés

**AGENDA**

**09.30 Bienvenida**  
*Itziar Gómez* (Consejera de Desarrollo Rural y Medio Ambiente del Gobierno de Navarra)  
*Natalia Bellostas* (Directora Gerente de INTIA)

**09.45 Marco normativo del AKIS**  
*Alvaro Jiménez* (Dirección General de Desarrollo Rural, Innovación y Formación Agroalimentaria del MAPA)

**10.15 Ejemplo internacional de AKIS: El caso de Irlanda**  
*Stan Lator* (TEAGASC)

**10.45 Ejemplos regionales de AKIS**  
*Visi García* (Generalitat de Catalunya)  
*Almudena Justo* (Fundación Empresa-Universidad Gallega)  
*Elena Gutiérrez* (Katilu -Broker de Innovación del Gobierno Vasco)

**11.45 Pausa**

**12.00 AKIS de Navarra: Diagnóstico y propuestas de mejora**  
*Beatriz Preciado y Damiana Maiz* (INTIA)

**12.30 Cierre**

 El Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural invierte en las zonas rurales

 Gobierno de Navarra  
Nafarroako Gobernua



Rogamos la **inscripción** en el siguiente [formulario de inscripción](#) (fecha límite 19 de mayo de 2021)



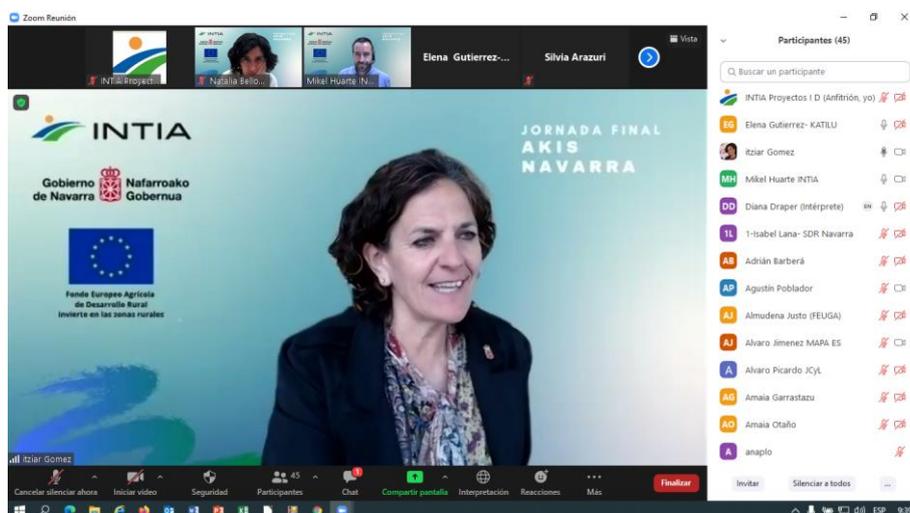
## 7.6. DESARROLLO DE LA JORNADA

Los asistentes a la jornada final fueron más de 60 profesionales los que en algún momento estuvieron conectados. Provenían de distintas administraciones (Gobierno de Aragón, Gobierno de Navarra, ITACYL, Junta de Castilla y León, MAPA), centros de asesoramiento (Lorra, Lurgintza, MAPA Abere, Abelur), de distintas organizaciones (HAZI, Coplaca, confederación de selvicultores, colegio de ingenieros, digital animal, Global Nature, AN S.Cooperativa, Cooperativas de Castilla la Mancha, ASLANA, ARANA, TEAGASC), de universidades (UCO, UPNA) y de sindicatos agrarios (UAGN, UAGA, ASAJA)

La jornada comenzó a las 9:30 h con una breve introducción por parte del responsable de comunicación de INTIA Mikel Huarte.



A continuación, dio la bienvenida de Itziar Gómez (Consejera de Desarrollo Rural y Medio Ambiente) y Natalia Bellostas (Directora-Gerente de INTIA)

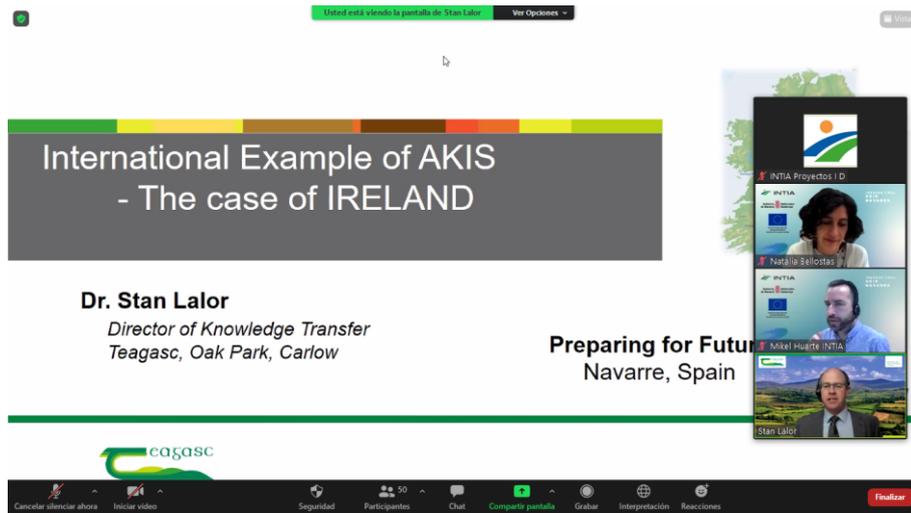




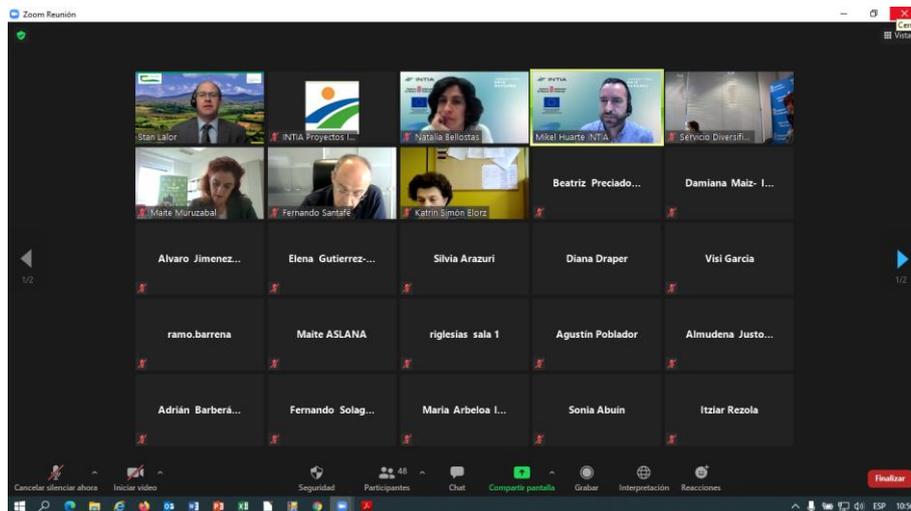
Seguidamente, Álvaro Jiménez (MAPA) presentó el marco Normativo del AKIS



Posteriormente, Stan Lator (TEAGASC) presentó un ejemplo internacional de AKIS: El caso de Irlanda

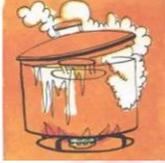


Tras su intervención, se abrió un turno de preguntas a Stan Lalor:



En el bloque de ejemplos nacionales del AKIS, comenzó Visi García (Servicio de Innovación Agroalimentaria SDG de Transferencia e Innovación Agroalimentaria GENCAT)

**Red de Conocimiento e Innovación agroalimentaria y rural - AKIS**



Para impulsar la innovación es indispensable disponer de fondos, pero también es indispensable un "ecosistema" favorable.

Generalitat de Catalunya  
Departament d'Agricultura,  
Ramaderia, Pesca i Alimentació

3

Vivi Garcia

A continuación, presentó Almudena Justo (Fundación Empresa-Universidad Gallega) presentó el caso del AKIS en Galicia.

**AKIS in Galicia Region**

21 | 05 | 2021

**Almudena Justo Martínez**  
*Director of Innovation and EU Programmes*

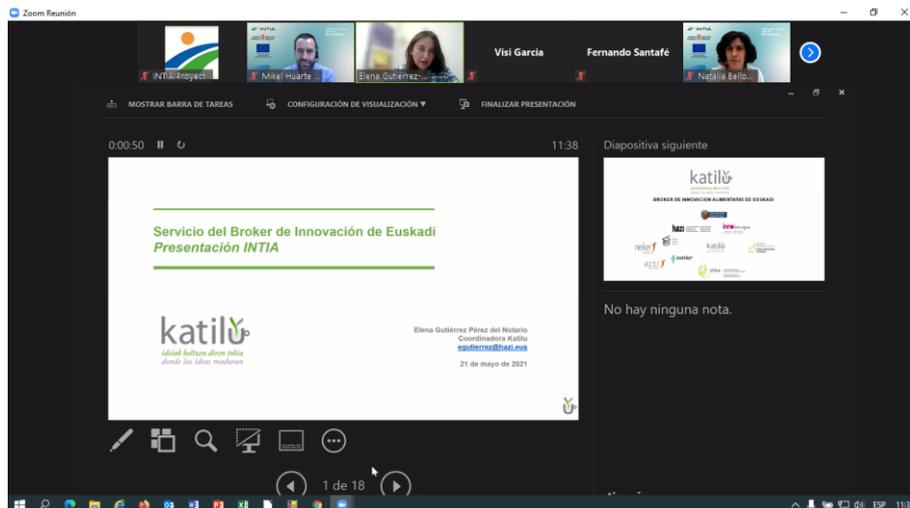
**FEUGA**  
Galician Enterprise-University Foundation  
Leading the way for  
INNOVATION



**FEUGA**  
www.feuga.es

Almudena Justo (FEUGA)

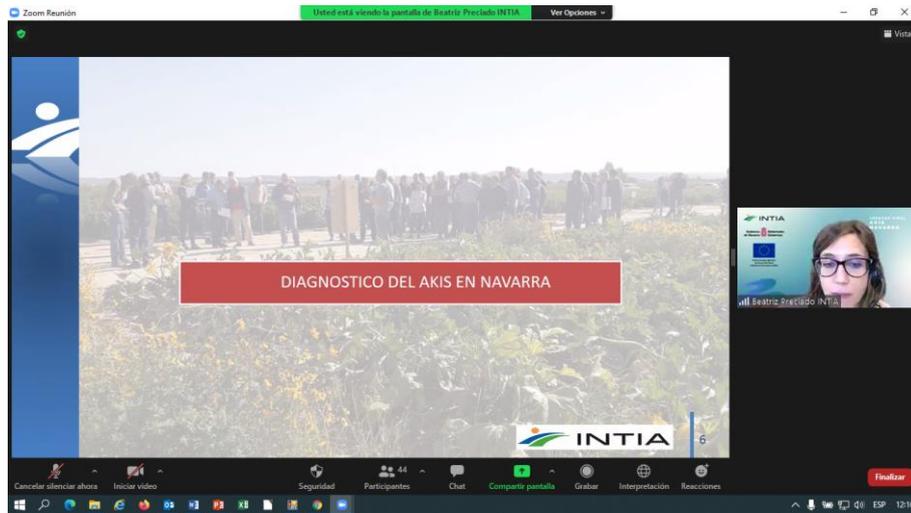
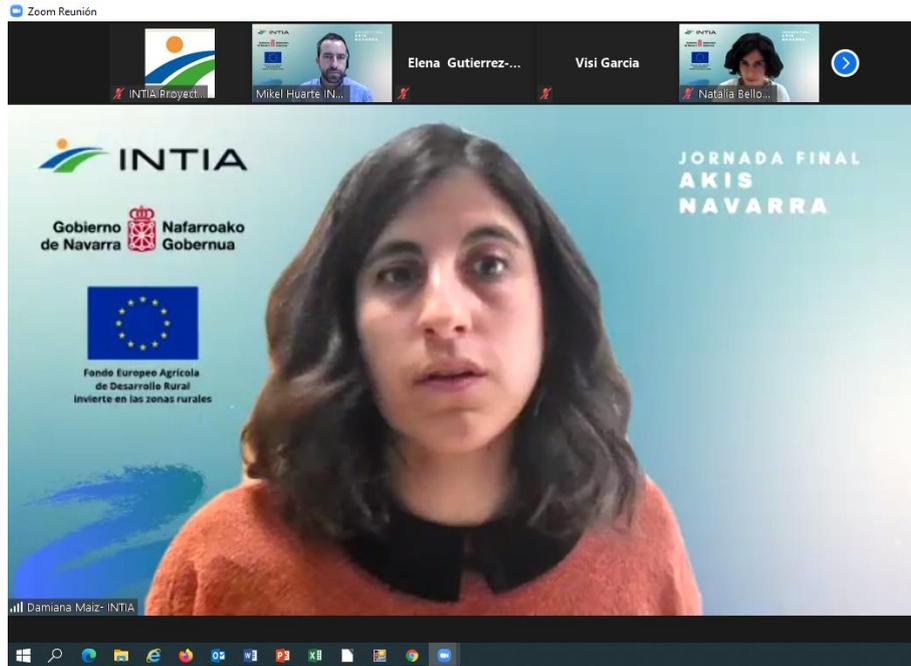
Por último, Elena Gutiérrez (Coordinadora de KATILU) presentó el servicio de Broker de Innovación de Euskadi.



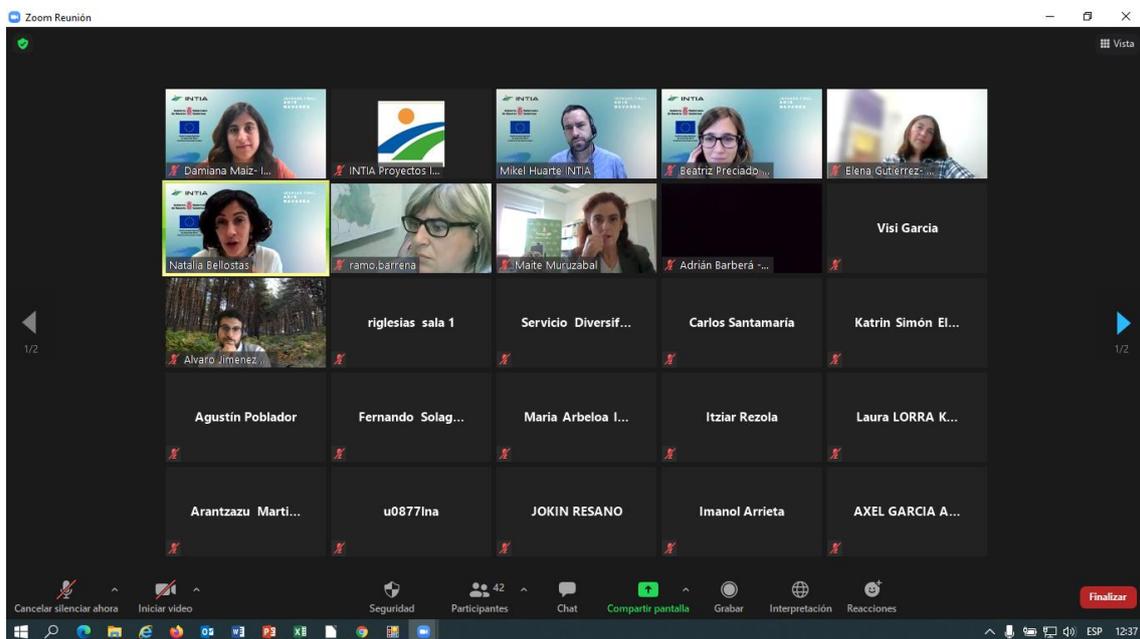
A las 12:00 h y antes de continuar con el caso de Navarra, se realizó una pausa de 10 minutos



Posteriormente, se contó para finalizar con la presentación del estudio del AKIS Navarra a cargo de Damiana Maiz y Beatriz Preciado (INTIA).



Y por último el cierre y conclusiones de la jornada corrió a cargo de Natalia Bellostas (Directora-Gerente de INTIA)



En el Anexo 8 se pueden consultar todas las presentaciones.

## 7.7. NOTA DE PRENSA

El mismo día de la jornada se emitió una nota de prensa para la difusión de la jornada. Esta nota de prensa se difundió a través del Boletín semanal de noticias de INTIA:



**INTIA acoge una jornada sobre los Sistemas de Conocimiento e Innovación Agrícolas (AKIS)**

Agricultura · Ganadería / 20 de Mayo de 2021

Con la organización de este evento, el departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente del Gobierno de Navarra y la sociedad pública INTIA pretenden favorecer el intercambio de experiencias entre distintas regiones para permitir el enriquecimiento mutuo y reforzar los modelos existentes.

**21 de mayo de 2021.-** INTIA ha acogido hoy viernes una jornada en torno a los Sistemas de Conocimiento e Innovación Agrícolas (AKIS, Agricultural Knowledge and Innovation Systems) en la que se han dado a conocer distintas propuestas para fortalecer la información y aprendizaje mutuo en el sector primario. La consejera de Desarrollo Rural y Medio Ambiente del Gobierno de Navarra, Itziar Gómez, ha sido la encargada de inaugurar esta jornada en la que han participado representantes de organismos públicos de Irlanda, Galicia, Cataluña y Aragón.

**Resolución 50E/2021 que aprueba la convocatoria de la subvención "Ayuda a la primera instalación de jóvenes agricultores en el marco del PDR 2014-2020, Medida 06.01" (publicaciones en el BON)**

21 Mayo 21

**INTIA asesora en la tramitación de ayudas a la primera instalación de jóvenes a inversiones en explotaciones agrarias**

21 Mayo 21

**INTIA acoge una jornada sobre los Sistemas de Conocimiento e Innovación Agrícolas (AKIS)**

20 Mayo 21

<https://www.intiasa.es/web/es/noticias/intia-acoge-una-jornada-sobre-los-sistemas-de-conocimiento-e-innovacion-agricolas-akis>

Y en las redes sociales de INTIA

<https://twitter.com/IntiaSa/status/1395741610223325184>



**Tweet**

**INTIA**  
@IntiaSa

Esta mañana hemos compartido experiencias sobre los AKIS (Sistemas de Conocimiento e Innovación Agrícolas) en una Jornada Final que ha contado con la participación de la consejera @itziargomez y Stan Lalor de @teagasc con el ejemplo irlandés.  
[intiasa.es/web/es/noticia...](https://www.intiasa.es/web/es/noticia...)

Gobierno de Navarra y 8 más

4:01 p. m. · 21 may, 2021 · Twitter Web App

2 Retweets 11 Me gusta

## 7.8. IMAGEN CORPORATIVA

INTIA diseñó un fondo de imagen corporativo para la jornada on-line realizada a través de la cuenta de zoom de INTIA. Dicho fondo de imagen contaba con el logo de INTIA, logo del Gobierno de Navarra, y logo del FEADER.

