



Unión Europea

**Fondo Europeo Agrícola
de Desarrollo Rural**

Europa invierte en las zonas rurales

Nafarroako Gobernua
Landa Garapeneko, Ingurumeneko
eta Toki Administrazioako Departamentua



Gobierno de Navarra
Departamento de Desarrollo Rural,
Medio Ambiente y Administración Local

EVALUACIÓN DEL PDR DE NAVARRA 2014-2020

PARA EL INFORME DE EJECUCIÓN ANUAL 2019

Presentación para el Comité de Seguimiento

Pamplona, 25 de Junio de 2019

Equipo evaluador



1. INTRODUCCIÓN

1.1 Requisitos y contenido de la Evaluación del 2019

1) Actualizar la evaluación del
2017
Se valora el periodo 2015-2018

Evaluación de avances en los resultados: **21**
preguntas de evaluación la mayoría a nivel
Ámbito de Interés

2) Evaluación de los impactos
(13 indicadores de impacto)

Contribución a la Estrategia EU2020: 5 PREGUNTAS

Empleo

Gastos en I+D+I

Emisiones de GEI

Pobreza

Reversión de pérdida de biodiversidad

Contribución a los objetivos de la PAC: 4 PREGUNTAS

Competitividad de la agricultura

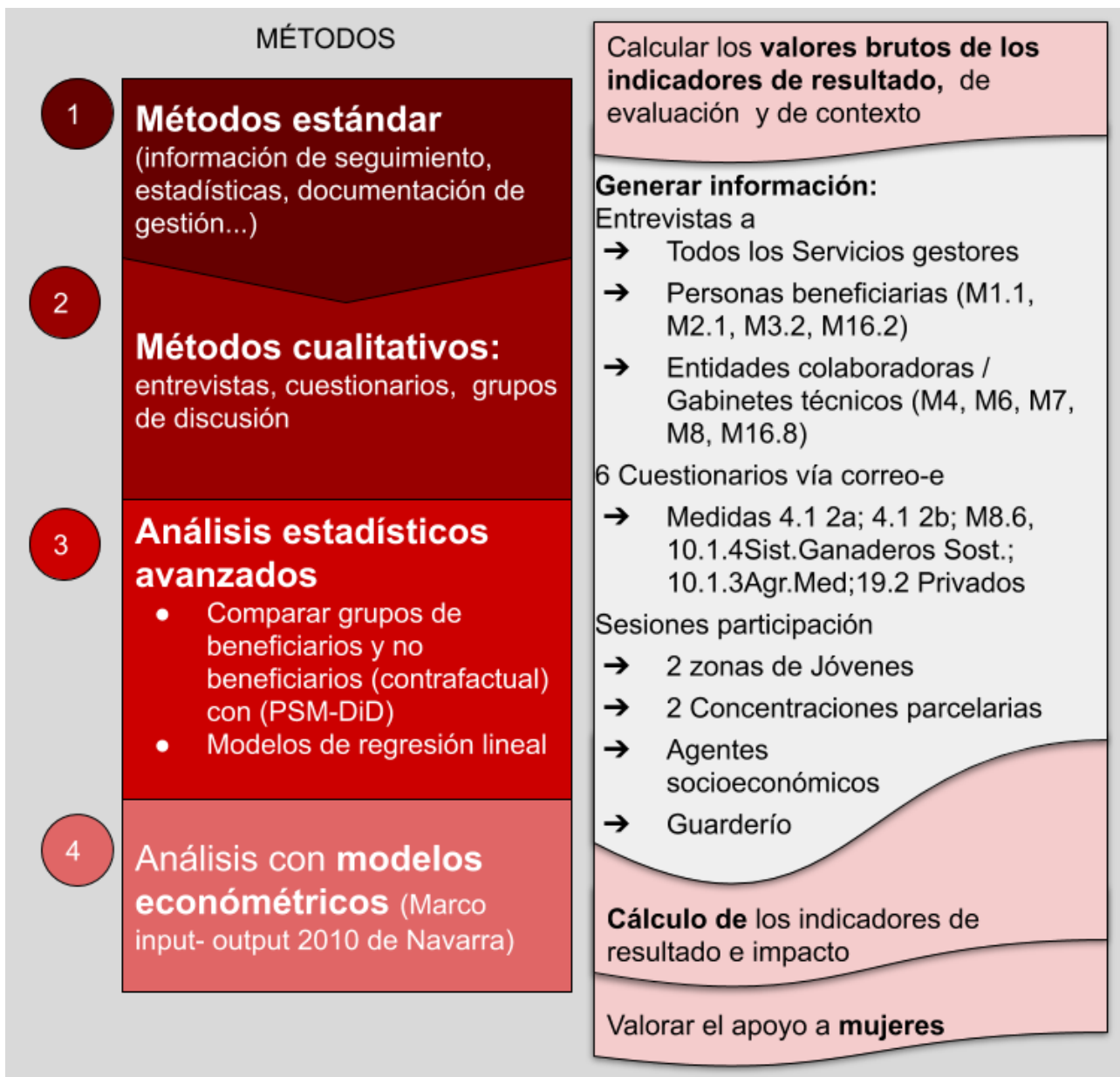
Gestión sostenible de los recursos naturales y acción por el
clima

Desarrollo territorial equilibrado de las economías y
comunidades rurales

Innovación

Marco de
evaluación: **30**
preguntas de
evaluación

1.2 Metodología



2. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Resumen de:

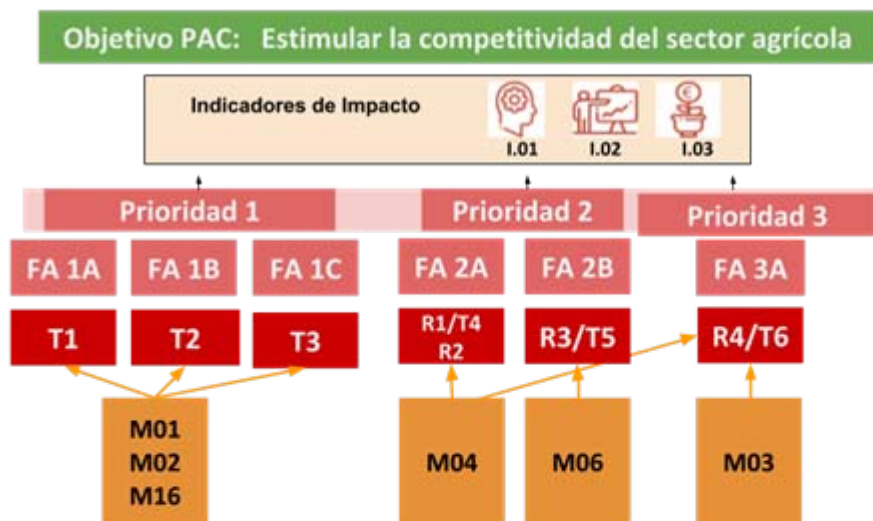
1. Contribución a la competitividad de la agricultura
2. Contribución a la gestión sostenible de los recursos naturales y a la acción por el clima
3. Contribución al desarrollo territorial equilibrado
4. Contribución a la innovación
5. Principales Recomendaciones

Contenido disponible en

Informe de Ejecución Anual 2019

Informe de Evaluación Ampliado

3. CONTRIBUCIÓN DEL PDR A FOMENTAR LA COMPETITIVIDAD DE LA AGRICULTURA



Resultados:

- ✓ M4.1: Objetivos superados,
 - ✓ se debe a compromisos del periodo anterior.
 - ✓ En este periodo, bajo acceso a las ayudas para inversiones de modernización. Criterios orientados a selección de jóvenes.
- ✓ Apoyo eficaz para motivar la incorporación de jóvenes: M4.1 y M6.1. Crecimiento moderado de incorporaciones respecto al periodo anterior.
- ✓ Explotaciones beneficiadas: NO muestran mejoras en la productividad, pero el grupo de control tiene un cambio más negativo

INDICADORES DE RESULTADO	Numerador	Valor 2018	Ejecutado/ Meta
T4. Porcentaje de explotaciones agrícolas con ayuda a inversiones en FA 2A (M4.1)	363	2,29%	269,1%
T5. Porcentaje de explotaciones con planes financiados para jóvenes agricultores (M6.1)	260	1,64%	45,4%
R2 Cambio en la producción agrícola en las explotaciones subvencionadas/UTA (€/UTA)	Valor Bruto - 4.098,40 Valor Neto 16.995,66		

Impactos sobre la competitividad

			Diferencia después – antes de la inversión 2014-2017						
Indicador			Nº de explotaciones de los grupos tras matching		Beneficiarios (valor bruto) (1)	No Beneficiarios (2)	Valor neto (1)-(2)	Valor neto total grupos	Indicador de contexto y %
RED CONTABLE AGRARIA DE NAVARRA	I01. Renta empresarial agraria	Grupo 2a	34	2.516,37	-239,76	2.756,13	3.394,25	77.752,0 (2015) (4%)	
		Grupo 2b	17	16.074,86	11.673,49	4.401,37			
REGISTRO EXPLOTACIONES REAN	RENTA Agraria (proxy IRPF)	Grupo 2a*	289	2.795,40	-1.139,76	3.935,16	7.088,94	(9%)	
		Grupo 2b*	105	13.992,37	20,51	13.971,86			
		Grupo 5a*	22	5.170,32	-2.802,69	7.973,02			
		Grupo 5b	98	3.271,12	-115,10	3.386,22			

- Ligero crecimiento de la renta, pero estos cambios NO indican un impulso a la competitividad, por tanto no están teniendo un efecto estratégico en el sector.
- Análisis con REAN: efectos netos mayores en explotaciones existentes que han incorporado jóvenes (Importancia del apoyo a jóvenes para la competitividad del sector) y en explotaciones con modernización de riego

4. CONTRIBUCIÓN A LA GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS NATURALES Y A LA ACCIÓN POR EL CLIMA - IMPACTOS

+

Escala	(-1)	(0)	(1)	(2)	(3)	Evolución del Contexto
I07. Emisiones de la agricultura		0				
I08. Índice de aves de tierras agrícolas				1,7		
I09. Agricultura con un elevado valor natural				1,9		
I10. Captación de aguas en la agricultura		0				
I11. Calidad del agua			0,7			Balance de N y P   Puntos de muestreo con calidad
I13. Erosión del suelo por la acción del agua			0,9			No disponible

- Influencia positiva considerable en la preservación de la biodiversidad
- Ligera influencia en la calidad del agua y suelo
- GEI: Balance neutro entre influencia (+) y (-). Es adecuada la orientación al sector ganadero, pero hasta ahora se contribuye a mantener niveles (evitando aumentos), aún baja ejecución de proyectos para reducir emisiones
- Aún no se detecta influencia en captación de aguas (no iniciadas las inversiones en modernización)

ESCALA	Influencia negativa (-1)	No Influye (0)	Influye ligeramente (1)	Influye en grado medio (2)	Influye fuertemente (3)
--------	--------------------------	----------------	-------------------------	----------------------------	-------------------------

4.1 Resultados en detener la pérdida de biodiversidad y la degradación de los servicios de los ecosistemas

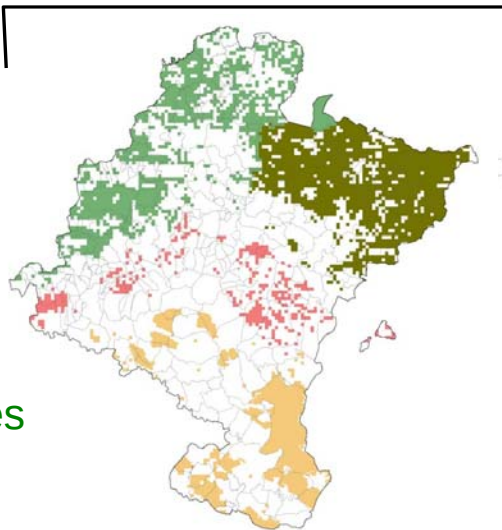
INDICADORES TARGET	Numerador	Valor 2018	Ejecutado/ Meta
T8. Porcentaje de bosques con contratos que apoyan la biodiversidad (M8.5+M12.2)	5.626	1,29%	60,1%
T11/T13. Porcentaje de bosques con contratos para mejorar la gestión del agua y de los suelos y/o prevenir la erosión (M8.5)	3.403	0,78%	121,6%
T9. Porcentaje de tierra agrícola con contratos que apoyan la biodiversidad y/o los paisajes (M10+M11)	90.771	16,64%	95,8%
T10. Porcentaje de tierra agrícola con contratos de para mejorar la gestión del agua (M10+M11)	19.139	3,51%	93,1%
T12. Porcentaje de tierra agrícola con contratos para mejorar la gestión de los suelos y/o prevenir la erosión (M10+M11)	18.944	3,47%	93,6%

- Indicadores de objetivo: nivel de ejecución elevado, cercano a las metas tanto en superficie agrícola como forestal

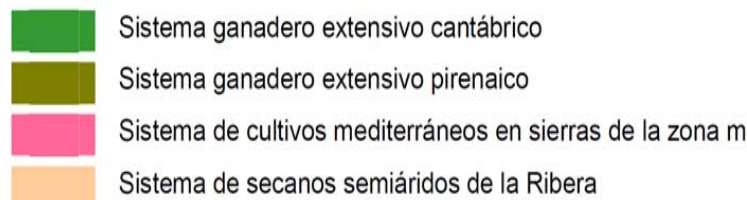
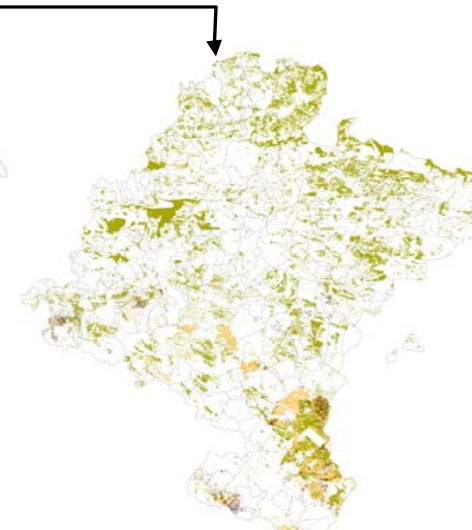
Resultados: Agricultura con elevado valor natural

- Buena cobertura: 56% de la superficie de AVN Beneficiada. Medidas dirigidas a todos los sistemas de AVN
- La ayuda al mantenimiento de hábitats de aves esteparias es eficaz y necesaria, pero requiere mayor superficie acogida
- Se contribuye a mantener las superficies de pastos
 - Muy eficaz la 4.3.4 ILG
 - Valoración positiva de los efectos de la 7.6 Pastos montanos RN2000
 - Desbroces para uso ganadero en ATF: 1.200 ha
 - M10.1.4 Sist. Ganaderos sostenible: apoya el manejo tradicional (supone pocos cambios): pastoreo + desbroces mecánicos.

SUPERFICIE DE ALTO VALOR NATURAL EN NAVARRA 2013



SUPERFICIE DE ALTO VALOR NATURAL BENEFICIARIA DEL PDR en 2017



Valorar la viabilidad a medio plazo del tipo de ayudas para mantener pastos (M8.5, M10.1.4). Necesidad de abordar el problema con nuevos enfoques

4.2 Avances en los objetivos de contribuir a la economía baja en carbono y a la eficiencia en el uso de recursos

FA	INDICADORES TARGET	Valor 2018	Ejecutado /Meta
5b	T15. Inversión total en eficiencia energética (4.1+4.2+4.3 CP)	48.272.590	31,4%
5c	T16. Inversión total en producción de energías renovables (4.1IE + 4.3.5 IF + 8.6ITF)	2.237.699	4,3%
	R15 Energía renovable generada a partir de proyectos financiados (sector primario)	18.682 tep (18% de energía renovable de Navarra procedente del sector)	
5d	T17. Porcentaje de UGM con inversiones con objeto de reducir las emisiones de GEI y/o de amoníaco	0,0%	0,0%
5d	T18. Porcentaje de tierra agrícola con contratos para reducir las emisiones de GEI y/o de amoníaco (10.1.1PaS 10.1.4 SGE 10.1.7HbEs)	Superficie: 69.307 ha Valor: 12,70%	888,4%
5e	T19. Porcentaje de tierra agrícola y forestal con contratos de que contribuyen a la captura o conservación de carbono (10.1.1PaS 10.1.7HbEs)	Superficie: 8.290 ha Valor: 0,84%	70,3%

➤ Se avanza en las inversiones en eficiencia energética, en un contexto de incremento del consumo: 71% de la inversión en la IAA

➤ Ritmo bajo en inversiones para el suministro de energía renovable.

Se apoya principalmente la biomasa forestal. Se crean condiciones para el desarrollo del mercado de biomasa forestal para energía (4.3.5 IF + 8.6ITecn.For + LEADER).

➤ Mantenimiento de GEI de ganadería con ayuda a ganadería extensiva

5. CONTRIBUCIÓN DEL PDR AL DESARROLLO TERRITORIAL EQUILIBRADO

Indicador	Valor	
T20. Empleo creado (4.2 + 6.2+ 6.4 + 8.6)	113	% sobre meta: 133%
T23. Empleo creado (Leader)	28	% sobre meta: 31%
Nº de empresas de nueva creación	10	10 en Leader +8 en creación M6.2

Indicador	Valor de contexto	Contribución del PDR
I14. Tasa de empleo rural (%) sobre 15-65 años	68,3% (2018)	967 empleos 0,23 puntos porcentuales
I16. PIB per cápita rural (PPS)	33.000 (2015)	119,81 (0,36%)
I15. Grado de pobreza rural	21,8 (2017)	Apoyo a 351 explotaciones a salir del umbral de pobreza

Resultados

- El empleo creado no Leader supera las metas. Principalmente vinculado a la Industria Agroalimentaria
- Se ha diversificado la economía rural con 18 nuevas empresas y con actividad económica
- Leader está suponiendo valor añadido en las zonas generando condiciones

Impactos

- Indicadores: estiman efectos directos e indirectos, posiblemente sobreestimados
 - **Efecto multiplicador:**
9,6 empleos generados por millón gastado
0,82 € VAB / € gastado
- Impacto ligero sobre contexto, acorde con el gasto del PDR
- Influencia del PDR muy relevante en la actividad del sector forestal

6. CONTRIBUCIÓN DEL PDR A FOMENTAR LA INNOVACIÓN

Indicadores	Valor	
Porcentaje de gastos en I+D respecto al PIB	3,0%	
Objetivo UE	1,67%	
Navarra	0,18%	
PDR		
T1: porcentaje del gasto en M01, M02 y M16 en relación con el gasto total del PDR	Realizado: 2,6%	Meta: 9,4%
Gastos del PDR en I+D+i como % de los gastos totales del PDR (16.2+19.3)	Realizado: 0,29%	Meta: 1,6%

- Impactos no apreciables en el contexto. Nivel de ejecución aún bajo, pero perfil bajo en i+d+i (falta de antecedentes);
- Se contribuye al **proceso de innovación**:
 - mejora la capacitación para innovar (formación, asesoramiento, cooperación)
 - Condiciones financieras para innovar en cooperación (M16.2). Efecto muy positivo, genera interés y demanda para proyectos piloto que requieren inversión.
 - Está siendo clave que se implique el sistema de innovación regional: elemento tractor.
 - Se ha necesitado un periodo de aprendizaje (sector+SG). Retos: financiar innovación de sistemas de gestión

6.1 Apoyo a la innovación

- El PDR ha apoyado la introducción de innovación en los agentes rurales

Cambios que se han identificado	Formas en las que se promueve el cambio
➤ <u>Nuevos productos agroalimentarios</u> (cultivo de quinoa, variedad de garnacha blanca)	Proyectos Piloto (M16.2)
➤ Introducción de <u>nuevas tecnologías</u> en explotaciones, industria agroalimentaria y sector forestal	M4.1 Apoyo a inversiones, asesoramientos para la inversión (M2.1) y por parte de entidades colaboradoras M4.1, M4.2, M8.6 criterios de prioridad Formación, asesoramiento
➤ <u>Nueva orientación</u> de actividades en el sector agrario (al turismo, a nuevos productos, a una mayor calidad)	M.6.1 Ayudas a la incorporación (exigencias de viabilidad), M4.1 criterios de prioridad a inversiones a la transformación
➤ <u>Nuevos sistemas para la gestión</u> de pastos comunales	Ayuda a gestión de Pastos Comunales en RN2000
LEADER	Acciones de animación (asesoramiento) de los GAL dentro y fuera de Leader (creación de nuevos productos turísticos)
→ Nuevas actividades económicas y servicios innovadores	Proyectos propios y de cooperación
→ Nuevas líneas de trabajo en la zona (pobreza energética, energías renovables)	M19.2 para inversiones

8. PRINCIPALES TIPOS DE RECOMENDACIONES

- Recomendaciones a los SSGG a nivel de medida para:
 - Una mayor adaptación de los requisitos a los sectores productivos
 - Procedimientos de tramitación más eficientes
 - Mejorar la eficacia en lograr los objetivos específicos y en lograr objetivos transversales potenciando sinergias
- Recomendaciones a la AG de carácter estratégico, para el periodo 2021-27:
 - Mayor peso de la innovación y del apoyo al valor añadido de producciones agrarias
 - Diagnósticos en profundidad para orientar mejor las medidas de competitividad
 - Nuevas medidas AA que consideren los estudios del PDR sobre AVN y los avances de otros proyectos que realiza el GN (como NADAPTA)
- Recomendaciones a la Comisión, de cara a:
 - resolver problemas y efectos no deseados de la moderación de costes
 - permitir en las medidas AA criterios de selección vinculados a las características de la persona promotora (explotaciones prioritarias/ ATP)



Unión Europea

Nafarroako Gobernua
Landa Garapeneko, Ingurumeneko
eta Toki Administrazioako Departamentua



Gobierno de Navarra
Departamento de Desarrollo Rural,
Medio Ambiente y Administración Local

Evaluación del PDR Navarra 2014-20- Comité de Seguimiento- 25 Junio 2019

MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN

gap-recursos@gap-recursos.com

Tel. 679 12 88 57