

## AYUDAS PREDOCTORALES

## Lista provisional de solicitudes concedidas y denegadas

Solicitante	Puntuaciones Fase Final (*)						TOTAL FASE 2	TOTAL FASE 1	TOTAL	Centro de adscripción	Importe Concesión	Motivo Concesión / Denegación
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3						
<b>Grupo 1</b>												
<b>VALERIO GALÁN, Maria de las Mercedes</b>	<b>15,00</b>	<b>5,00</b>	<b>3,50</b>	<b>3,50</b>	<b>1,25</b>	<b>2,50</b>	<b>30,75</b>	<b>45,57</b>	<b>76,32</b>	<b>UNIVERSIDAD DE NAVARRA</b>	<b>63.300</b>	<b>Mayor puntuación del Grupo 1</b>
VICENTE ECEIZA, Mikel Gonzalo	12,00	4,50	4,50	4,00	2,50	2,50	30,00	43,21	73,21	UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria
MENA BUENO, Sara	14,75	4,75	5,00	5,00	2,40	2,40	34,30	36,43	70,73	INSTITUTO DE AGROBIOTECNOLOGÍA		Insuficiencia presupuestaria
CAMPIÓN RODRIGUEZ, Raquel	11,00	5,00	4,00	5,00	2,50	2,50	30,00	40,62	70,62	UNIVERSIDAD DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria
GÁMEZ GUZMÁN, Angie Lorena	12,00	4,00	4,00	4,50	2,00	2,00	28,50	38,67	67,17	INSTITUTO DE AGROBIOTECNOLOGÍA		Insuficiencia presupuestaria
RODRÍGUEZ GARRAUS, Adriana Alejandra	8,00	3,00	3,00	5,00	2,50	2,00	23,50	39,94	63,44	UNIVERSIDAD DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria
ALDAZ LUSARRETA, Alaitz	8,00	4,00	3,50	3,50	1,50	2,00	22,50	39,47	61,97	UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria

**Fase Final de Selección.** La evaluación de las solicitudes en esta segunda fase se ha llevado a cabo por la Subdivisión de Coordinación y Evaluación (Antigua ANEP), de la Agencia Estatal de Investigación (AEI), que ha evaluado cada solicitud asignando una puntuación de hasta 35 puntos. Para superar esta segunda fase se debe obtener una puntuación mínima de 15 puntos.

(\*) Puntuaciones Fase Final de Selección:

1. PROYECTO DE TESIS:

- 1.1 Calidad, de la memoria presentada, formulación de objetivos, planteamiento, metodología, etapas y planificación temporal, claridad y rigor en la exposición de antecedentes y bibliografía, hasta 15 puntos.
- 1.2 Novedad, interés e impacto previsto del proyecto en relación al estado de la cuestión en el área específica, hasta 5 puntos.
- 1.3 Viabilidad del proyecto, adecuación de recursos, vinculación del director y del grupo investigador con la temática del proyecto y programa formativo asociada al proyecto, hasta 5 puntos.

2. CURRÍCULUM Y TRAYECTORIA DEL DIRECTOR Y GRUPO DE INVESTIGACIÓN:

- 2.1 Experiencia investigadora del director de la tesis, hasta 5 puntos.
- 2.2 Capacidad de formación doctoral del director del proyecto de tesis, hasta 2,5 puntos.
- 2.3 Actividad investigadora en los últimos 5 años del grupo receptor, hasta 2,5 puntos.

## AYUDAS PREDOCTORALES

## Lista provisional de solicitudes concedidas y denegadas

Solicitante	Puntuaciones Fase Final (*)						TOTAL FASE 2	TOTAL FASE 1	TOTAL	Centro de adscripción	Importe Concesión	Motivo Concesión / Denegación
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3						
<b>Grupo 2</b>												
VIÑADO SOLANAS, Ana Cristina	14,00	4,00	4,00	5,00	2,50	2,50	32,00	46,83	78,83	FIMA	63.300	Mayor puntuación del Grupo 2
LASARTE Cía, Aritz	14,00	5,00	5,00	5,00	2,00	2,25	33,25	44,30	77,55	FIMA	63.300	1ª en el orden de puntuación con independencia del grupo
GARCÍA ARDANAZ, Carlos	12,50	4,50	5,00	5,00	2,50	2,50	32,00	45,29	77,29	UNIVERSIDAD DE NAVARRA	63.300	2ª en el orden de puntuación con independencia del grupo
AINCIBURU FERNÁNDEZ, Marina	13,00	5,00	3,00	5,00	2,50	1,50	30,00	46,89	76,89	FIMA	63.300	3ª en el orden de puntuación con independencia del grupo
COLYN PEDRERO, Leticia Josefina	13,00	5,00	5,00	5,00	2,50	2,50	33,00	43,71	76,71	FIMA	63.300	4ª en el orden de puntuación con independencia del grupo
REPÁRAZ PERNAUT, David	13,50	5,00	4,50	5,00	2,00	1,75	31,75	42,63	74,38	FIMA		Insuficiencia presupuestaria
MARLIN RODRÍGUEZ, Elías	13,00	3,00	5,00	4,50	2,50	2,00	30,00	43,35	73,35	FIMA		Insuficiencia presupuestaria
SAENZ DE PIPAON ECHARREN, Goren	14,00	4,00	5,00	4,00	1,00	2,50	30,50	42,62	73,12	FIMA		Insuficiencia presupuestaria
VERA YUNCA, Diego	11,00	4,00	5,00	5,00	2,50	2,50	30,00	42,56	72,56	UNIVERSIDAD DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria
SOLA SEVILLA, Noemí	12,00	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00	28,00	43,21	71,21	UNIVERSIDAD DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria

**Fase Final de Selección.** La evaluación de las solicitudes en esta segunda fase se ha llevado a cabo por la Subdivisión de Coordinación y Evaluación (Antigua ANEP), de la Agencia Estatal de Investigación (AEI), que ha evaluado cada solicitud asignando una puntuación de hasta 35 puntos. Para superar esta segunda fase se debe obtener una puntuación mínima de 15 puntos.

(\*) Puntuaciones Fase Final de Selección:

1. PROYECTO DE TESIS:

- 1.1 Calidad, de la memoria presentada, formulación de objetivos, planteamiento, metodología, etapas y planificación temporal, claridad y rigor en la exposición de antecedentes y bibliografía, hasta 15 puntos.
- 1.2 Novedad, interés e impacto previsto del proyecto en relación al estado de la cuestión en el área específica, hasta 5 puntos.
- 1.3 Viabilidad del proyecto, adecuación de recursos, vinculación del director y del grupo investigador con la temática del proyecto y programa formativo asociada al proyecto, hasta 5 puntos.

2. CURRÍCULUM Y TRAYECTORIA DEL DIRECTOR Y GRUPO DE INVESTIGACIÓN:

- 2.1 Experiencia investigadora del director de la tesis, hasta 5 puntos.
- 2.2 Capacidad de formación doctoral del director del proyecto de tesis, hasta 2,5 puntos.
- 2.3 Actividad investigadora en los últimos 5 años del grupo receptor, hasta 2,5 puntos.

## AYUDAS PREDOCTORALES

## Lista provisional de solicitudes concedidas y denegadas

Solicitante	Puntuaciones Fase Final (*)						TOTAL FASE 2	TOTAL FASE 1	TOTAL	Centro de adscripción	Importe Concesión	Motivo Concesión / Denegación
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3						
<b>Grupo 3</b>												
SORIA BIURRUN, Tomás	12,50	5,00	5,00	5,00	2,50	2,50	32,50	47,22	79,72	CEIT	63.300	Mayor puntuación del Grupo 3
PERFECTO IRIGARAY, Maite	15,00	5,00	4,00	5,00	2,50	2,50	34,00	35,14	69,14	UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO		Insuficiencia presupuestaria
IMIZCOZ ARAMBURU, Mikel	11,00	4,00	4,00	4,50	2,50	2,50	28,50	40,60	69,10	UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria
GOÑI CIAURRIZ, Leire	13,00	4,00	4,00	3,00	1,50	2,20	27,70	39,91	67,61	UNIVERSIDAD DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria

**Fase Final de Selección.** La evaluación de las solicitudes en esta segunda fase se ha llevado a cabo por la Subdivisión de Coordinación y Evaluación (Antigua ANEP), de la Agencia Estatal de Investigación (AEI), que ha evaluado cada solicitud asignando una puntuación de hasta 35 puntos. Para superar esta segunda fase se debe obtener una puntuación mínima de 15 puntos.

(\*) Puntuaciones Fase Final de Selección:

1. PROYECTO DE TESIS:

- 1.1 Calidad, de la memoria presentada, formulación de objetivos, planteamiento, metodología, etapas y planificación temporal, claridad y rigor en la exposición de antecedentes y bibliografía, hasta 15 puntos.
- 1.2 Novedad, interés e impacto previsto del proyecto en relación al estado de la cuestión en el área específica, hasta 5 puntos.
- 1.3 Viabilidad del proyecto, adecuación de recursos, vinculación del director y del grupo investigador con la temática del proyecto y programa formativo asociada al proyecto, hasta 5 puntos.

2. CURRÍCULUM Y TRAYECTORIA DEL DIRECTOR Y GRUPO DE INVESTIGACIÓN:

- 2.1 Experiencia investigadora del director de la tesis, hasta 5 puntos.
- 2.2 Capacidad de formación doctoral del director del proyecto de tesis, hasta 2,5 puntos.
- 2.3 Actividad investigadora en los últimos 5 años del grupo receptor, hasta 2,5 puntos.

## AYUDAS PREDOCTORALES

## Lista provisional de solicitudes concedidas y denegadas

Solicitante	Puntuaciones Fase Final (*)						TOTAL FASE 2	TOTAL FASE 1	TOTAL	Centro de adscripción	Importe Concesión	Motivo Concesión / Denegación
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3						
<b>Grupo 4</b>												
<b>BIURRUN QUEL, Carlos</b>	<b>13,00</b>	<b>4,80</b>	<b>4,90</b>	<b>5,00</b>	<b>2,40</b>	<b>2,50</b>	<b>32,60</b>	<b>40,56</b>	<b>73,16</b>	<b>UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA</b>	<b>63.300</b>	<b>Mayor puntuación del Grupo 4</b>
GALECH NAPAL, Unai	13,00	5,00	5,00	3,75	2,25	2,50	31,50	41,41	72,91	CEIT		Insuficiencia presupuestaria
SOTO CABRIA, Adrián	13,00	4,50	4,50	4,50	2,50	2,50	31,50	39,70	71,20	UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria
OLIVA CERECEDO, Eros Jhordann	10,00	3,50	3,50	5,00	2,50	2,20	26,70	43,65	70,35	UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria
IGLESIAS REY, Sara	10,00	3,50	4,50	5,00	2,00	2,50	27,50	42,82	70,32	UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria
IMAS GONZÁLEZ, José Javier	13,50	4,50	4,00	4,50	2,00	2,50	31,00	37,42	68,42	UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria
URIZ MARTÍN, Mikel Xabier	12,00	5,00	5,00	5,00	0,00	2,50	29,50	38,18	67,68	UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria
ZARATIEGUI URDIN, Javier	14,25	4,25	5,00	4,75	0,75	1,50	30,50	36,71	67,21	UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria
GARCÍA DE VICUÑA BILBAO, Daniel	10,00	3,70	4,20	4,00	2,00	2,50	26,40	36,70	63,10	UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria
MIQUELEZ MADARIAGA, Irene	8,00	2,50	4,00	3,00	1,00	1,00	19,50	39,15	58,65	UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria

**Fase Final de Selección.** La evaluación de las solicitudes en esta segunda fase se ha llevado a cabo por la Subdivisión de Coordinación y Evaluación (Antigua ANEP), de la Agencia Estatal de Investigación (AEI), que ha evaluado cada solicitud asignando una puntuación de hasta 35 puntos. Para superar esta segunda fase se debe obtener una puntuación mínima de 15 puntos.

(\*) Puntuaciones Fase Final de Selección:

1. PROYECTO DE TESIS:

- 1.1 Calidad, de la memoria presentada, formulación de objetivos, planteamiento, metodología, etapas y planificación temporal, claridad y rigor en la exposición de antecedentes y bibliografía, hasta 15 puntos.
- 1.2 Novedad, interés e impacto previsto del proyecto en relación al estado de la cuestión en el área específica, hasta 5 puntos.
- 1.3 Viabilidad del proyecto, adecuación de recursos, vinculación del director y del grupo investigador con la temática del proyecto y programa formativo asociada al proyecto, hasta 5 puntos.

2. CURRÍCULUM Y TRAYECTORIA DEL DIRECTOR Y GRUPO DE INVESTIGACIÓN:

- 2.1 Experiencia investigadora del director de la tesis, hasta 5 puntos.
- 2.2 Capacidad de formación doctoral del director del proyecto de tesis, hasta 2,5 puntos.
- 2.3 Actividad investigadora en los últimos 5 años del grupo receptor, hasta 2,5 puntos.

## AYUDAS PREDOCTORALES

## Lista provisional de solicitudes concedidas y denegadas

Solicitante	Puntuaciones Fase Final (*)						TOTAL FASE 2	TOTAL FASE 1	TOTAL	Centro de adscripción	Importe Concesión	Motivo Concesión / Denegación
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3						
<b>Grupo 5</b>												
<b>BRETOS AZCONA, Pablo Evaristo</b>	<b>12,00</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>2,00</b>	<b>2,00</b>	<b>31,00</b>	<b>44,36</b>	<b>75,36</b>	<b>UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA</b>	<b>63.300</b>	<b>Mayor puntuación del Grupo 5</b>
URIZ IGLESIAS, Alejandra	7,00	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	22,00	51,38	73,38	UNIVERSIDAD DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria
MARTÍNEZ CLAMENS, Alexandra Lee	10,00	4,00	3,00	2,00	1,50	1,50	22,00	44,43	66,43	UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria
CAICEDO LEITÓN, Ana Lucía	9,00	4,00	4,00	5,00	2,50	2,50	27,00	37,18	64,18	UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria
IRIGOYEN DOMÍNGUEZ, Alazne	8,00	3,00	3,50	3,50	2,00	2,00	22,00	37,90	59,90	UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO		Insuficiencia presupuestaria
PUY SEGURA, Juan Pablo	2,00	0,00	0,00	2,00	1,50	1,50	7,00	35,89	42,89	UNIVERSIDAD DE NAVARRA		Puntuación inferior a la mínima de 15 puntos en la Fase 2

**Fase Final de Selección.** La evaluación de las solicitudes en esta segunda fase se ha llevado a cabo por la Subdivisión de Coordinación y Evaluación (Antigua ANEP), de la Agencia Estatal de Investigación (AEI), que ha evaluado cada solicitud asignando una puntuación de hasta 35 puntos. Para superar esta segunda fase se debe obtener una puntuación mínima de 15 puntos.

(\*) Puntuaciones Fase Final de Selección:

1. PROYECTO DE TESIS:

- 1.1 Calidad, de la memoria presentada, formulación de objetivos, planteamiento, metodología, etapas y planificación temporal, claridad y rigor en la exposición de antecedentes y bibliografía, hasta 15 puntos.
- 1.2 Novedad, interés e impacto previsto del proyecto en relación al estado de la cuestión en el área específica, hasta 5 puntos.
- 1.3 Viabilidad del proyecto, adecuación de recursos, vinculación del director y del grupo investigador con la temática del proyecto y programa formativo asociada al proyecto, hasta 5 puntos.

2. CURRÍCULUM Y TRAYECTORIA DEL DIRECTOR Y GRUPO DE INVESTIGACIÓN:

- 2.1 Experiencia investigadora del director de la tesis, hasta 5 puntos.
- 2.2 Capacidad de formación doctoral del director del proyecto de tesis, hasta 2,5 puntos.
- 2.3 Actividad investigadora en los últimos 5 años del grupo receptor, hasta 2,5 puntos.

## AYUDAS PREDOCTORALES

## Lista provisional de solicitudes concedidas y denegadas

Solicitante	Puntuaciones Fase Final (*)						TOTAL FASE 2	TOTAL FASE 1	TOTAL	Centro de adscripción	Importe Concesión	Motivo Concesión / Denegación
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3						
<b>Grupo 6</b>												
ARTEAGA BRIEBA, Andión	12,00	5,00	5,00	5,00	2,30	2,50	31,80	43,08	74,88	UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI	63.300	Mayor puntuación del Grupo 6
BUIL ZAMORANO, Unai	10,00	2,50	4,00	3,50	2,00	1,50	23,50	42,53	66,03	UNIVERSIDAD DE NAVARRA		Insuficiencia presupuestaria
ARCOCHA										UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA		Puntuación inferior a la mínima de 15 puntos en la Fase 2
MENDINUETA, Elorri	3,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,30	12,30	38,58	50,88			

**Fase Final de Selección.** La evaluación de las solicitudes en esta segunda fase se ha llevado a cabo por la Subdivisión de Coordinación y Evaluación (Antigua ANEP), de la Agencia Estatal de Investigación (AEI), que ha evaluado cada solicitud asignando una puntuación de hasta 35 puntos. Para superar esta segunda fase se debe obtener una puntuación mínima de 15 puntos.

(\*) Puntuaciones Fase Final de Selección:

1. PROYECTO DE TESIS:

- 1.1 Calidad, de la memoria presentada, formulación de objetivos, planteamiento, metodología, etapas y planificación temporal, claridad y rigor en la exposición de antecedentes y bibliografía, hasta 15 puntos.
- 1.2 Novedad, interés e impacto previsto del proyecto en relación al estado de la cuestión en el área específica, hasta 5 puntos.
- 1.3 Viabilidad del proyecto, adecuación de recursos, vinculación del director y del grupo investigador con la temática del proyecto y programa formativo asociada al proyecto, hasta 5 puntos.

2. CURRÍCULUM Y TRAYECTORIA DEL DIRECTOR Y GRUPO DE INVESTIGACIÓN:

- 2.1 Experiencia investigadora del director de la tesis, hasta 5 puntos.
- 2.2 Capacidad de formación doctoral del director del proyecto de tesis, hasta 2,5 puntos.
- 2.3 Actividad investigadora en los últimos 5 años del grupo receptor, hasta 2,5 puntos.