

Los promotores de *democracia*, periódico republicano pamplonés de 1932*

ANGEL GARCIA-SANZ MARCOTEGUI

Es evidente que las ideas republicanas han tenido poco arraigo en Navarra. No obstante, es preciso reconocer que la presencia republicana en nuestra tierra ha sido infravalorada, a menudo interesadamente, y que se ha olvidado y postergado injustamente a los navarros que profesaron aquellas ideas. El presente artículo constituye una aportación al tema a través de algunos datos referentes a *democracia, diario de la república*, periódico que en 1932, como veremos, tuvo una cierta aceptación en algunos sectores de la sociedad navarra.

Como es lógico, la aparición de un órgano de prensa de partido está ligada a la implantación de las ideas que lo inspiran en la sociedad a la que se dirige. Por el momento no hay ningún estudio global, e incluso ni siquiera parcial¹, del republicanismo navarro ni de sus órganos de prensa². Sin embargo, puede decirse que, aunque escasos, los republicanos navarros fueron muy activos y dinámicos, lo cual, dado el ambiente socio-político de su región, pone de relieve la profundidad de sus convicciones. Como se demostró en las elecciones generales de la Primera República³, y en las su-

Después de entregado el trabajo a la imprenta he logrado consultar 33 ejemplares de *El Pamplonés Semanario satírico defensor de los intereses del pueblo* que salieron entre el 13 de enero de 1917 (n.º 77) y el 16 de abril de 1919 (n.º 187). Por lo tanto, algunas afirmaciones vertidas, respecto a esta publicación, deben ser rectificadas, de acuerdo con estos nuevos datos.

1 Únicamente puede destacarse el trabajo de FJ. PAREDES, *Serafín Olave Fuerista y republicano* Pamplona, 1983.

2 Sobre los estudios de prensa navarra en general puede verse J.M.ª LECEA, *Pn nsa navarra Siglos XVIII y XIX* Navarra Temas de Cultura Popular, n.º 296 Diputación Foral de Navarra, Pamplona, 1977, p. 4. A ellos ha venido a añadirse últimamente el trabajo de JJ SÁNCHEZ ARANDA, *Navarra en 1900 Los comienzos del Diario* Pamplona, 1983.

3. Vid MARTÍNEZ CUADRADO, M., *Elecciones y partidos políticos de España, 1868-1931*, Madrid, 1969, pp. 381 y 401.

cesivas municipales posteriores, el republicanismo tenía una cierta clientela política en Pamplona y en Tudela y su merindad. Efectivamente, en ambas localidades, y en algunas otras sobre todo de la Ribera, existieron partidos u organizaciones republicanas de ámbito provincial o local. Una prueba de la vitalidad de los dos focos citados es que sus diversas fracciones contaron con varios órganos de expresión:

CUADRO N.º 1

PUBLICACIONES REPUBLICANAS NAVARRAS

Título	Lugar	Año de salida	Observaciones
El Demócrata ⁴	Tudela	1880	Al igual que el resto era de periodicidad semanal.
La Voz del Pueblo		1880	
La Democracia	Pamplona	1887	Órgano del Comité de Coalición de Pamplona. En 1891 todavía continuaba.
El Porvenir Navarro		1898	Dirigido por Basilio Lacort ⁵
La Nueva Navarra		1900	ídem.
El Azote		1901	Lo sacaban los seguidores de Lacort
El Obrero Navarro ⁶		1901	Dirigido por Fabián Zaborán Echeverría ⁷
El Obrero Republicano	»	1905	ídem.
La Región Navarra		1914	Dirigido por Guillermo Frías Arizaleta ⁸ .
El Eco del Distrito		1916	Bisemanal independiente, en sus primeros años, pero abiertamente republicano desde 1931.
La Noche	»	1926-1928	No era estrictamente republicano, pero sí lo era su fundador y director Esteban López de Goicoechea.
Hoy	»	1930-1931	Desapareció para dar paso a <i>democracia</i> . Su director fue Aquiles Cuadra de Miguel.
Abril. Semanario republicano de izquierdas. Pamplona 1935-36.			En él colaboró Guillermo Frías Arizaleta.

4. Lo cita, junto a *La Voz del Pueblo*, M. SÁINZ, (*Apuntes tudelanos*. Tudela, 1969, 3.^a edición, T. III, p. 919).

5. Los semanarios dirigidos por Lacort se caracterizaron por su anticlericalismo y dieron lugar a fortísimas y agrias polémicas con los sectores conservadores de la sociedad navarra que fundaron *La Vieja Navarra* para atacar a *La Nueva Navarra*. Los enfrentamientos entre ambas publicaciones alcanzaron repercusión nacional. (Vid. J.M.^a LECEA YABAR, «*La Vieja Navarra*» y «*La Nueva Navarra*». Pamplona, 1973; J. ANDRÉS GALLEGU, *La política religiosa en España, 1889-1913*. Madrid, 1975, pp. 156 y 177 y V.M. ARBELOA MURU, «Basilio Lacort, un anticlerical navarro excomulgado», en *Letras de Deusto*, vol. 7, núm. 13, enero-junio de 1977, pp. 59-84 y *La masonería en Navarra*. Pamplona, 1976, p. 121). *El Porvenir Navarro*, suprimido por orden gubernativa en 1899, conoció una segunda época hasta 1913 cuando menos, puesto que aparece en la *Estadística de la prensa periódica de España* (referida al 1.º de junio de 1913). Madrid, 1914, p. 78. Sin embargo, A. PÉREZ GOYENA, (*Ensayo de bibliografía navarra*. Burgos, 1953-1964, T. IX, p. 238) afirma que desapareció en 1911.

LOS PROMOTORES DE «DEMOCRACIA» PERIÓDICO REPUBLICANO PAMPLONÉS

Además de las citadas, hay constancia de que existieron otras publicaciones republicanas⁹. Así, el diario liberal *El Demócrata Navarro* del 4 de enero de 1905 habla de un «semanario republicano tenaz en la lucha, constante en la propaganda», que no puede ser *El Obrero Republicano* de Zamborán porque éste salió, por primera vez, el 1 de mayo de dicho año. Tampoco parece tratarse de *La Región Vasco-Navarra*¹⁰, que sustituyó a *La Semana* en 1903. En primer lugar no hay ninguna constancia de que todavía saliese en 1905, ni de que fuese republicana, y además era de periodicidad decenal. De poco más adelante, de 1908, conocemos el proyecto de Jorge Fernández Martínez de Santa Cruz y Ceferino Iraizoz Iraizoz de fundar un periódico titulado *El Demócrata Navarro*, cuyo objeto sería el de «propagar y defender las ideas democráticas y radicales». Con este fin se constituyó una sociedad anónima con 25.000 pesetas de capital, dividido en 1.000 acciones¹¹. No se sabe si llegaron a publicar algún número y además se plantea el problema de si querían reorganizar el periódico del mismo título citado más arriba o si se trataba de otro distinto¹².

En Pamplona, a diferencia de lo ocurrido en Zaragoza, la creación del Partido Republicano Autónomo Navarro en 1914¹³ no fue acompañada de la fundación de órgano de expresión del mismo. Por esta circunstancia *La Idea* (1914) y *El Ideal de Aragón* (1915), portavoces del Partido Republicano Autónomo Aragonés, se vendían en Pamplona y Tudela¹⁴ y sus corresponsales¹⁵ daban cuenta de las noticias referentes a los republicanos de ambas localidades¹⁶.

6. Tuvo un predecesor *El Obrero Vasco-Navarro* (Pamplona, 1884) que era de orientación católica.

7. Era colaborador y amigo personal de Lacort. En 1901 era presidente de la sociedad de obreros tipógrafos de Pamplona y, entre 1906 y 1910, fue concejal republicano de la misma ciudad.

8. El anticlericalismo de su publicación le valió juicios, etc. (Vid. GARCÍA-SANZ MARCO-TEGUI, A., *Navarra. Conflictividad social a comienzos del siglo XX*. Pamplona, 1984, pp. 39-42.

9. Incluso, es probable que *La Montaña* (Pamplona, 1873) tendría carácter republicano o que, al menos, tanto en ella como en la liberal *Hoja Volante* (Pamplona, 1872-1876), colaborasen firmas republicanas.

10. No hay que confundirla con *La Región Navarra* de Frías Arizaleta que salió a partir de 1914. Para entonces *La Región Vasco-Navarra* había ya desaparecido pues no figura en la *Estadística de la prensa periódica de España* (referida al 1.º de junio de 1913). Madrid, 1914.

11. Vid. *Registro Mercantil de la Provincia de Navarra*. Libro de sociedades, t. 17, hoja núm. 260 y ss.

13. Éste fue registrado legalmente el 23 de mayo de dicho año (Archivo del Gobierno Civil de Navarra, Asociaciones, leg. A-LVI, 2). Sobre el aragonés puede verse *Partido Republicano Autónomo Aragonés. Bases de organización*. Zaragoza, 1914.

14. El n.º 20 de *La Idea* (23 de enero de 1915) anunciaba que en Pamplona se vendía en casa de Luciana Valdés.

15. En su n.º 53 (9 de septiembre de 1916) *El Ideal de Aragón* daba la noticia de que había nombrado corresponsales en Pamplona y Tolosa a los correligionarios Modesto Trasobares y Antonio Martínez.

16. El n.º 43 de *El Ideal de Aragón* (17 de junio de 1916) daba cuenta de un incidente entre «carcas» y republicanos en Tudela. Su n.º 59 (28 de diciembre de 1916) insertaba una carta «de los amigos de Pamplona» que terminaba así: «Aquí en Pamplona, en esta germanófila ciudad, estamos un grupo que aunque no muy numeroso, estamos dispuestos a sacrificarlo todo en bien de la verdad y para lo cual nos tiene a su disposición.

Viva *El Ideal de Aragón*

Viva Bélgica la mártir

Vivan los aliados

En nombre de todos «El Duende de Olcoz»

Con todo, aunque no afecta al P.R.A.N., en aquellos años hubo una publicación republicana en Pamplona. Nos referimos a *El Pamplonés. Semanario Satírico, defensor de los intereses del pueblo*. Sus promotores fueron el ya citado Fabián Zamborán, Baldomero Barón, Moises Irulegui, «el brujo de los suburbios» y «Rafaelete» que eligieron director al primero. Los pocos medios económicos de los cuatro amigos hicieron que la publicación durase muy poco tiempo¹⁷. Sobre este semanario se plantean algunas dudas acerca de su orientación puesto que no existe ningún ejemplar en las bibliotecas o archivos públicos navarros¹⁸. Además, al parecer, hubo dos semanarios con el mismo «tífaete» que eligieron director al primero. Los pocos medios económicos de los cuatro amigos hicieron que la publicación durase muy poco tiempo¹⁷. Sobre este semanario se plantean algunas dudas acerca de su orientación puesto que del pueblo (1918). Sea como fuere, personalmente he podido comprobar que este último salía ya en 1916. La documentación de un juicio que en dicho año sostuvo el semanario a causa de dos sueldos escritos por Baldomero Barón, que no gustaron al jefe de la Guardia Municipal de Pamplona, así lo acredita²⁰.

El golpe de estado de Primo de Rivera imposibilitó el que se intentara fundar nuevos órganos de expresión republicanos. Habrá que esperar a su caída para que Navarra cuente con uno de ellos.

1. NOTAS SOBRE EL REPUBLICANISMO NAVARRO ENTRE 1930 Y 1932

A pesar de las dificultades provocadas por la dictadura, el Partido Republicano Autónomo Navarro seguía de cerca las vicisitudes de sus correligionarios del resto de la monarquía y en febrero de 1926, junto con el Partido republicano de Tudela y Centro Republicano de Cortes, se sumó al conocido manifiesto de Alianza Republicana. Las adhesiones personales a dicho manifiesto llegaron a 2.982 en Vascongadas y Navarra y hay que pensar que de ellas algunas decenas, o incluso algún centenar, serían navarras.

Los contactos personales, a los que nos hemos referido más arriba, se hicieron frecuentes al final de la dictadura. Así el 27 de noviembre de 1929 Alvaro de Albornoz, en nombre propio y de otros dirigentes del Partido Republicano Socialista como Marcelino Domingo, envió el manifiesto del partido, que se iba a publicar en breve, al médico pamplonés Serafín Huder²¹ suponiéndole identificado con el mismo.

17. Hace unos cuatro años, Galo Vierge «Bonarillo», amigo personal de Baldomero Barón, escribió un artículo en *El Pensamiento Navarro* en el que se hace referencia a este semanario. El autor ha tenido la amabilidad de facilitarme una copia del mismo

18. Recientemente, he tenido noticias directas de que se quemó una colección completa de esta publicación hacia 1975

19. J. BILBAO, *Enciclopedia General Ilustrada del País Vasco Cuerpo C Eusko Bibliographia* San Sebastián, 1970, t. VI, p 412

20. Archivo de la Audiencia Territorial de Pamplona, Sala de lo Penal, leg. 305, causa n.º 187, 1916.

21. Era hijo de Francisco Huder, primer alcalde republicano de Pamplona en 1873 y después, diputado. Al igual que había hecho su padre 58 años antes, proclamó la Segunda República en el ayuntamiento pamplonés poco después de las siete de la tarde del 14 de abril de 1931. Pertenece a una distinguida familia republicana pamplonesa. Sus sobrinos Marino Huder

Al caer el dictador, los republicanos navarros comenzaron a organizarse activamente. En el mismo mes de enero de 1930 Vicente Villumbrales, catedrático del Instituto de Pamplona y futuro presidente de Acción Republicana en 1932, firmó el manifiesto del G.A.R. que lideraba Manuel Azaña. Por su parte, Mariano Ansó²², afiliado entonces al P.R.A.N., fundó con otros miembros del Círculo republicano pamplonés el semanario *La República* y, en cuanto el gobierno lo permitió, se produjo la primera concentración republicana navarra. Esta tuvo lugar el 27 de abril de 1930 con ocasión del mitin pronunciado por Miguel Maura recién convertido a las filas republicanas. En otras localidades importantes de la provincia también se organizaron los republicanos el mismo año. En Tudela, el 21 de marzo, Luis Soriano, abogado y futuro diputado foral, y Esteban López de Goicoechea fundaron una Agrupación Republicana que en sus estatutos dejaba bien sentado su antimonarquismo²³. En Tafalla, el 30 de abril,²⁴ el médico José Cabezudo Arroyo y el comerciante Jesús Lorente Martinena²⁵ crearon un Centro Republicano²⁵.

A finales de 1930 algunos republicanos navarros, como Juan Echepare Aramendía²⁶, participaron en la organización de la intentona republicana de Jaca y Cuatro Vientos²⁷. Echepare, que presidía entonces el P.R.A.N., estuvo en la cárcel en Madrid y en ella conoció y trabó amistad con las cabezas de la conspiración y con Alcalá Zamora sobre todo. A partir de este momento hay pruebas de que los republicanos pamploneses estaban comprometidos en la rápida implantación de la República. Así se deduce de una carta que Lerroux dirige el 14 de febrero a Seraffín Huder. En ella le dice que si los acontecimientos se complican o precipitan «NO ESPERE NUEVAS ORDENES NI NOTICIAS NUEVAS» y de acuerdo con las fuerzas obreras proceda del modo más conveniente.

En este contexto, los republicanos navarros fueron a las elecciones municipales plenamente conscientes de su trascendencia. En las principales localidades de la región se presentaron unidas tanto las derechas, en la que el *Diario de Navarra* y *El Pensamiento Navarro* llamaban candidatura antirrevolucionaria, como las izquierdas, es decir los republicanos y socialistas. Los nacionalistas concurren en solitario.

Se eligieron 1.097 concejales por el artículo 29 y 991 por elección con lo que sólo participaron 36.270 personas de las 77.640 con que contaba el censo. Los resultados del 12 de abril de 1931 fueron los siguientes:

Carlosena, de Izquierda Republicana, también médico como él, y Ramón Huder Ansa, motorista de la Diputación, fueron fusilados en 1936.

22. Vid. ANSÓ, M., *Yo fui ministro de Negrín*. Barcelona, 1976, p. 22.

23. A.G.C.N., Asociaciones, leg. A.X., 6. Tudela, donde se había comenzado a hacer el censo republicano en febrero de 1930, recibió la visita de Miguel Maura que pudo comprobar el ambiente antimonárquico de la ciudad en la etapa Berenguer. (Vid. L.M.^a ROYO, *Política tudelana del siglo XX*. Tudela, 1977, p. 52 y 65).

24. Fue alcalde republicano de la localidad. La toma de posesión de su cargo fue muy discutida por el apoyo de la derecha. Dimitió en 1934 por solidaridad con los parlamentarios vascos reprimidos en Guernica. (Vid. J.M.^a ESPARZA, *Tafalla Vascona*. Tafalla, 1980, p. 98.

25. A.G.C.N., Asociaciones, leg. A-LIII, 37.

26. Juan Echepare era de Burlada; había estado en Francia y América con el citado Guillermo Frías Arizaleta; fue agente de seguros y al llegar la República pintó la bandera tricolor en un estanco que se le había adjudicado; era miembro de la Liga Nacional Laica y fue fusilado en los primeros días de la guerra civil.

27. En ella participaron activamente los hermanos Rada Ustárroz, de Caparros, que

ANGEL GARCIA-SANZ MARCOTEGUI

	Artículo 29	Elección	Total
Socialistas	10	47	57
Republicanos	292	295	587
Monárquicos	198	279	477
Otros	597	370	967
Total	1.097	991	2.088

Fuente: *Anuario Estadístico de 1932-1933*. Madrid, 1934.

Como puede comprobarse, los resultados obtenidos por los republicano-socialistas fueron bastante halagüeños si se tiene en cuenta que la mayoría de los concejales elegidos por esta candidatura lo fueron, excepto en Estella, en las principales localidades: 12 en Tudela, 7 en Olite, 4 en Tafalla, 12 en Alsasua, etc. En Pamplona el triunfo fue para las derechas que consiguieron 17 concejales frente a 11 republicanos y 1 socialista. Sin embargo, las elecciones fueron impugnadas y se celebraron nuevamente el 31 de mayo. En esta ocasión el apoyo nacionalista y la nueva situación valieron el triunfo a las izquierdas que obtuvieron 15 concejales frente a los 14 de derechas.

La proclamación de la República se llevó a cabo en Pamplona en medio de un gran entusiasmo popular. Sin embargo, pronto se iba a poner de manifiesto la importancia numérica y los resortes económicos de las diversas fuerzas antirrepublicanas. La ocasión fue la prematura convocatoria de elecciones para el Parlamento constituyente que tendrían lugar el 28 de junio. Según reconoce Ansó²⁹, estas elecciones se celebraron en Navarra «dentro de una libertad y pureza absolutas» pero, añade, los medios eran muy desiguales. La candidatura de derechas contaba con tres diarios *El Pensamiento Navarro*, el *Diario de Navarra* y *La Voz de Navarra*³⁰ mientras que la republicana socialista solamente contaba con los semanarios *La República* y *Hoy*, éste tudelano, al igual que el bisemanario *El Eco del Distrito*; ambos de tirada muy reducida. Los resultados fueron los siguientes:

CATÓLICO-FUERISTAS (BLOQUE DE DERECHAS)

Joaquín Beunza Redín.....	45.377
Tomás Domínguez Arévalo.....	45.105
Miguel Gortari Errea.....	45.841
Rafael Aizpún Santafé.....	45.672
José Antonio Aguirre Lecube.....	45.572

intervinieron en la huida de Ramón Franco de las Prisiones Militares. Poco después Pablo, el mecánico del Plus Ultra, acompañaría a Franco a Portugal después del fracaso de la sublevación de Cuatro Vientos.

28. Como lo muestran las fotos del inmenso gentío que acudió a la Plaza Consistorial con este motivo.

29. ANSÓ, M., op. cit., p. 37.

30. El periódico liberal *El Pueblo Navarro* había desaparecido en abril.

CONJUNCIÓN REPUBLICANO-SOCIALISTA

Mariano Ansó Zunzarren	25.988
Emilio Azarola Gressillón	25.651
Aquiles Cuadra de Miguel	25.527
Tiburcio Osacar Echalecu	24.135
Mariano Sáez Morilla	24.844

Fuente: *El Pensamiento Navarro* del 31 de Junio

El triunfo de la derecha fue claro. Consiguió cinco diputados por dos de sus oponentes. Hubo bastantes poblaciones, unas treinta cuando menos y casi todas ellas situadas en la zona Media, en las que la izquierda no obtuvo ni un solo voto. Con todo, el porcentaje de votos obtenido por la izquierda es bastante considerable y además ganaron en las principales poblaciones: Pamplona, Tudela, Tafalla, Cascante, Lodosa y otras de la Ribera y en algunas localidades de los valles de la Burunda y Aézcoa³¹.

A pesar de la derrota electoral, los partidos republicanos comenzaron a extenderse por Navarra. He elaborado un cuadro de las organizaciones creadas en toda la región a partir de 1931. Los datos proceden fundamentalmente de los fondos del Archivo de Gobierno Civil de Navarra y de la bibliografía pertinente³². Evidentemente la información recabada es incompleta pero en buena medida posibilita conocer la evolución del republicanismo navarro en el primer bienio de la República.

El partido que más se expandió en 1931 fue el P.R.A.N. que, como se ha señalado más arriba, fue fundado en 1914 por Gregorio Huder³³ y continuó en actividad incluso durante la dictadura primorriverista. En junio de 1931 Serafín Huder, hermano de Gregorio, y otros correligionarios lo reorganizaron³⁴ y a partir de ese momento comenzaron a crearse agrupaciones locales sobre todo en la Ribera. Algunas de ellas como la de Azagra contó con más de 200 miembros³⁵ e incluso con una sección juvenil³⁶. Los dirigentes de este partido fueron presionados por los del Radical para que se vinculasen al suyo y algunas agrupaciones, como la de Milagro, ya en 1931, decidieron adherirse al P.R.³⁷. Para ello no hicieron más que cambiar la titulación de su organización local.

31. Vid. V. HUICI y otros, *Historia Contemporánea de Navarra*. San Sebastián, 1982, p. 166.

32. Para el Partido radical la obra de A. MARSÁ BRAGADO, *Libro de Oro del Partido Republicano Radical*. Madrid, 1935 y para todos, en general, la guía de G. MERINO ELORZA, *Navarra comercial e ilustrada, 1932-1933*. Pasajes, 1932. Esta obra da cuenta de la existencia de organizaciones republicanas en algunas localidades.

33. Era hermano del citado Serafín Huder y había nacido en 1870, es decir, cuatro años antes que éste.

34. A.G.C.N., Asociaciones, leg. A-LVI, 2.

35. Vid. V. HUICI y otros, op. cit., p. 152.

36. A.G.C.N., Asociaciones, leg. A-VI, 29.

37. Ibidem leg. A-LXXVII, 19.

CUADRO N.º 2

ORGANIZACIONES POLÍTICAS REPUBLICANAS FUNDADAS
ENTRE 1931 Y 1936

	1931	1932	1933	1934	1935	1936	Total
Partido Republicano Autónomo	11	1					12
Partido Republicano Radical	5	4	4	11	9		33
Partido Radical Socialista	5	7	4				16
Acción Republicana		6	10	1			17
Unión Republicana	3	1	1		3	2	10
Izquierda Republicana				16	9	23	48
Partido Republicano Federal	2						
Círculo Republicano Federal	5	1					
Centro Federal Navarro	1						
Partido Republicano de Izquierdas	1						
Centro Republ. Socialista	2						
Casino Republ.Socialista	1						
Casino Socialista Republicano	1						
Partido Republicano	2						
Centro Republicano	7	3	1				
Círculo Republicano	3						
Comité Republicano	1						
Casino de Concentración Republ.	1						
Centro Obrero Republicano					1		
Centro Instructivo Repub. Obrero	1						
Círculo Republicano Obrero	1						
Casino Alianza Republicana	1						
Casino Republicano	1						
Agrupación Republicana	4	1					
Partido Republicano Conservador			1				
Partido Nacional Republicano						1	
Derecha Republicana	1	1					
Círculo Republ. de la Derecha	1						
Partido Republicano Agrario	1						
Centro Republicano Agrario	6						

A diferencia del Autónomo, el Partido Radical apenas había tenido implantación en Navarra. Algunos navarros habían asistido a congresos organizados por los radicales³⁸. Así Basilio Lacort acudió a uno que se celebró en Madrid en 1903 y en el que se constituyó un partido republicano³⁹; en el congreso de Democracia Republicana que tuvo lugar en Madrid en 1920 hubo 10 representantes colectivos y 5 individuales de Navarra⁴⁰, muy probablemente vincula-

38. Como es sabido este partido no se constituyó como tal hasta muy tardíamente. Vid. O. RUIZ MANJÓN, *El partido republicano radical*. Madrid, 1976, p. 603.

39. MARSÁ BRAGADO, A., op. cit., p. 37.

40. *Ibidem*, p. 105. Por aquel entonces el centro republicano pamplonés tenía 150 miembros (Vid. *El Pueblo Navarro* de 6 de enero 1919).

dos al P.R.A.N., que con el partido republicano de Tudela, eran las únicas organizaciones de cierta entidad por aquel entonces en la región. En Pamplona no se constituyó formalmente hasta el 1 de diciembre de 1932. Sus animadores fueron Félix Ortega García y Guillermo Frías Arizaleta y a la primera asamblea acudieron 63 asociados⁴¹. Tenía su sede en la calle Bergamín, 7 entresuelo. Poco a poco el partido fue afianzándose en Navarra gracias, primero, al transvase del Autónomo y sobre todo, después, al conseguir el poder en 1933. A este respecto las cifras de 1934 y 1935 son significativas⁴².

En cuanto a Alianza Republicana su organización coincide con la Asamblea Nacional del partido en marzo de 1932. En Pamplona se registró en el Gobierno Civil el día 30 de dicho mes, y la primera asamblea local se reunió el 13 del siguiente⁴³. Para entonces tenía ya numerosas adhesiones particulares en toda Navarra gracias a la propaganda de Mariano Ansó⁴⁴ que se había afiliado al partido después de las elecciones constituyentes. Además de las seis localidades que figuran en el cuadro con agrupaciones de A.R. sabemos que había también afiliados en otras nueve⁴⁵. A.R. contó en Navarra con hombres de gran valía tales como Vicente Villumbrales, Mariano Ansó, Jesús Artola y Ramón Bengaray Zabalza que fue elegido vocal nacional en la Asamblea Nacional de 1933⁴⁶.

La agrupación pamplonesa del Partido Republicano Socialista, fundado en 1929 por Marcelino Domingo y Alvaro de Albornoz, se constituyó el 1 de septiembre de 1931⁴⁷. Tenía su sede en la avenida de San Ignacio, 11 bajo y entre sus filas destacó la figura de Emilio Azarola Gressillón⁴⁸. Militaron también en este partido pamploneses tan conocidos como Vicente Martínez de Ubago Oquendo⁴⁹ y Amadeo Urla⁵⁰ o el bilbilitano afincado en Navarra Gaspar Trueba⁵¹. La agrupación más importante de este partido estuvo en Villafranca donde llegó a tener 720 afiliados⁵². Su presidente era el maestro Nicolás Jiménez Jiménez y la vicepresidenta Julia Alvarez Resano⁵³. En abril de 1932 el centro se dividió en dos: uno republicano socialista y otro socialista presidido por la citada Julia Alvarez. En Pamplona⁵⁴ y algunas localidades de la

41. A.G.C.N., Asociaciones, leg. A-XXI, 3

42. Vid. A. MARSA BRAGADO, op. cit., p. 499 y O Ruiz MANJON, op. cit., p. 612.

43. A.G.C.N., Asociaciones, leg. A-LIV, 3

44. Vid E. ESPIN, *Azaña en el poder El partido de Acción Republicana* Madrid, 1980, p. 261.

45. Como tal figuran en una relación de accionistas de *Democracia* sobre la que se hablaremos más adelante

46. Vid. ESPIN, op. cit., p. 134

47. A.G.C.N., Asociaciones, leg. A-II, 18

48. Tafallés de ascendencia guipuzcoana. Su hermano, el almirante Arazola, fue fusilado por los nacionales y su hijo político Julio Ruiz de Alda por los republicanos

49. Había nacido en Mondragón, pero desde muy pequeño vivió en Pamplona donde estudió el bachillerato. Hubo otro Vicente Martínez de Ubago, médico, que en 1918 era de la agrupación socialista de Pamplona (Vid. GARCIA-SANZ MARCOTEGUI, A., op. cit., p. 49)

50. Era concesionario de los automóviles Chevrolet, Oakland y Pontiac. Entre el 27 de mayo y el 5 de junio de 1931 fue de la Comisión Gestora del ayuntamiento

51. Era representante de licores y miembro también de la Comisión Gestora del ayuntamiento (27 de mayo a 5 de junio de 1931)

52. A.G.C.N., Asociaciones, leg. A-XXXII, 12.

53. Conocida militante socialista navarra que fue elegida diputado por Cáceres

54. Donde llegó a contar con una agrupación juvenil (Vid. A.G.C.N., Asociaciones, leg. ALVI, 1). Un prestigioso líder de este partido, Francisco Barnés había sido elegido concejal

Ribera, el Partido Radical Socialista tuvo cierto influjo. Más adelante, al escindirse en dos, surgió el Partido Radical Socialista Independiente, cuya agrupación pamplonesa se creó en noviembre de 1933⁵⁵.

La expansión que conoció en Navarra Izquierda Republicana demostró las ventajas de la unión del P.R.A.N., P.R.S.I. y A.R. Efectivamente, en la primavera de 1936 I.R. contaba con 48 agrupaciones locales, que añadidas a las 33 del P.R., permiten afirmar que el republicanismo navarro tenía una fuerza algo mayor que la que se le ha atribuido hasta el momento.

Además de los citados había otros partidos republicanos pero muy minoritarios. Tras el 14 de abril se fundaron algunas agrupaciones locales de «Unión Republicana»; carecemos de datos acerca de su orientación y organización suprarregional. Más adelante, la Unión Republicana de Martínez Barrio tuvo una agrupación en Pamplona a partir de 1935. Sus miembros más cualificados fueron Eduardo Martínez de Ubago y su hijo Luis, ambos médicos⁵⁶. Otros partidos de implantación también muy reducida fueron el Republicano Federal, sobre el que Jimeno Jurío⁵⁷ ha dado a conocer algunos datos y el Republicano de Izquierdas de Fitero⁵⁸.

A pesar de la expansión republicana, y en mayor medida de la socialista y sobre todo ugetista, la derecha monárquica seguía dominando ampliamente el panorama político navarro. Como ha señalado Jimeno Jurío⁵⁹ muchos monárquicos navarros, tanto carlistas como alfonsinos, añadieron el calificativo de republicano para sus centros y organizaciones por oportunismo. Precisamente cabe la sospecha de que algunos de los casinos, centros y círculos republicanos que surgieron en 1931⁶⁰ obedezcan más a un deseo de contemporizar con la nueva situación que a unas convicciones profundamente republicanas. Evidentemente, ello no es aplicable a aquellas organizaciones que especifican claramente su filiación política concreta e incluso a otras muchas que no lo consiguen.

La derecha navarra contó con el apoyo de un clero, en general, abiertamente antirrepublicano. A ello se atribuía el escaso arraigo del nuevo régimen en Navarra. En un manifiesto de diciembre de 1932 el P.R.A.N. señalaba que la región era «reducto y cubil de la reacción más fuera» por el influjo del clero⁶¹. A esta situación hay que añadir, como señalaba Tiburcio Osacar en el segundo aniversario de la República, que los antirrepublicanos hostilizaban continuamente a los afectos al régimen mediante la confección de listas negras, etc. y que pronto comenzaron a organizarse militarmente para derrocar el poder legalmente constituido⁶².

republicano de Pamplona en 1906. Entonces era catedrático de Geografía e Historia en el Instituto.

55. A.G.C.N., Asociaciones, leg. A.XXIV, 10.

56. El primero era médico de la Prisión Provincial y de los servicios de Sanidad del Ayuntamiento pamplonés. El segundo era odontólogo.

57. Vid. V. HUICI y otros, op. cit., p. 152.

58. A.G.C.N., Asociaciones, leg. A-LV, 19.

59. Vid. V. HUICI y otros, op. cit., p. 151.

60. A la lista que figura en el cuadro n.º 2 podría añadirse algún otro que aparece en la mencionada guía *Navarra comercial e ilustrada*. 1932-1933.

61. Vid. V. HUICI y otros, op. cit., p. 146.

62. Ibidem, p. 158. Tiburcio Osácar Echalecu era obrero tipógrafo. Se inició en la actividad política en Zaragoza, donde colaboraba en *El Ideal de Aragón*. En la segunda década del siglo estuvo vinculado al partido radical (Vid. *El Ideal de Aragón* del 22 de enero de 1918).

democracia
diario de la república
PAMPLONA
6 de Marzo de 1934
Año 1 Núm. 1
Dirección y Administración
Mayor, 80 - Tel. 1446
Núm. sueltos, 10 cts.

AL SALIR

NOSOTROS...

Hace DEMOCRACIA recordando...
Hace DEMOCRACIA recordando el día, hace exactamente tiempo en el que de cabalón...
Hace DEMOCRACIA recordando el día, hace exactamente tiempo en el que de cabalón...

A inscribirse en el censo electoral

No empezad, el plazo para la inscripción en los libros del Censo electoral...
No empezad, el plazo para la inscripción en los libros del Censo electoral...

BOLETIN DE ROMA

FACTITUDES

Hemos aquí en un apuro. Tenemos que Mussolini...
Hemos aquí en un apuro. Tenemos que Mussolini...

Hemos aquí en un apuro. Tenemos que Mussolini...
Hemos aquí en un apuro. Tenemos que Mussolini...



Novamente ha rodado por las columnas de los periódicos la maldita palabra...
Novamente ha rodado por las columnas de los periódicos la maldita palabra...

Por primera vez desde hace diez años...
Por primera vez desde hace diez años modistillas y estudiantes de París no han celebrado la fiesta de la Mi-Careme...
Por primera vez desde hace diez años modistillas y estudiantes de París no han celebrado la fiesta de la Mi-Careme...

Provechosas gestiones del gobernador de Almería
Almería.—Precedente de Tabarapa ha regresado el gobernador, después de resolver el conflicto obrero planteado en aquella localidad...
Provechosas gestiones del gobernador de Almería

El gobernador de Gerona, los jugadores y los extremistas
GERONA.—El gobernador ha dado cuenta a los periodistas de una entrevista que ha tenido con los propietarios de cafés y círculos, advirtiéndoles de las sanciones que impondrá a los que persistan en no hacer a los jornaleros...
El gobernador de Gerona, los jugadores y los extremistas

En Aurora, ciudad de Illinois, las mujeres han mandado durante veinticuatro horas...
En Aurora, ciudad de Illinois, las mujeres han mandado durante veinticuatro horas y... no ha pasado nada...
En Aurora, ciudad de Illinois, las mujeres han mandado durante veinticuatro horas...

Caja de Ahorros de Navarra
Con la garantía total e ilimitada de la Escena Diputación
Caja de Ahorros de Navarra
Libretos ordinarios de 0 a la vista...
Caja de Ahorros de Navarra

Dr. E. Gimeno Riera
Dr. E. Gimeno Riera
Dr. E. Gimeno Riera



Iglesia de ELVETE (Aparato de E. Gimeno Riera)

2. FUNDACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DE *democracia*. *DIARIO DE LA REPUBLICA*

En el contexto político navarro descrito sumariamente más arriba destaca, por su significado y sus consecuencias, la ausencia de un órgano de expresión diaria que defendiera al régimen de los ataques de los otros tres que existían en aquel momento⁶³. Cuando surgió la idea de crear un periódico de estas características, los republicanos la acogieron con gran entusiasmo y se constituyó una sociedad para fundarlo. Sin embargo, como veremos más adelante, a pesar del apoyo teórico inicial, a la hora de la verdad bastantes republicanos quedaron al margen del proyecto por propia voluntad.

El nuevo diario salió a la calle el domingo 6 de marzo de 1932⁶⁴. Su primer director fue Alberto L. Lamas⁶⁵ y la redacción estaba situada en la calle Mayor, núm. 86 en la imprenta de Ramón Bengaray Zabalza donde también se confeccionaba el periódico. La reproducción de la primera página del primer número ilustra claramente sobre sus características. Como detalle interesante puede destacarse el gorro frigio que corona el escudo de Navarra colocado en el título y que muestra la orientación de la publicación. Las secciones eran las habituales de un diario de información general. En la primera página venían los artículos de opinión en la que colaboraban republicanos de diversos partidos. Otras secciones eran la información internacional, nacional y de los pueblos de Navarra, anuncios, deportes, gacetillas, etc. En cuanto a sus características técnicas sus dimensiones eran 50x35 cm., tenía 8 páginas a 5 columnas y valía 10 ctms.

El carácter profundamente republicano de *democracia* aparece claramente expuesto en el editorial de presentación del primer número que se reproduce parcialmente a continuación:

«Nace DEMOCRACIA recogiendo el ansia, latente hacía mucho tiempo en el sector de opinión navarra servidor incondicional de los ideales republicanos, de condensar las ideas mantenidas a costa de incansables luchas en un órgano de opinión que, incorporado a la Prensa diaria, sea portavoz de anhelos y exponente del sentir republicano.

Fruto del esfuerzo de todos, incluso del sacrificio de todos, aparece DEMOCRACIA en la vía pública con el orgullo de aquel que nace limpio de mancha y firme en la intención, como obra que es de la férrea voluntad de gentes, humildes en su mayoría, que lo han creado, cuyos nobles sentimientos han de servir, y no engendro interesado de una oligarquía política o financiera.

Queremos, ante todo, enviar un saludo a nuestros colegas en la prensa nacional, y más obligado y sinceramente afectuoso para los de la Prensa Navarra, a la mayoría de los cuales habremos de combatir, habremos de fustigar, seguramente, con el tesón y celo que han de ser los justificantes mayores de nuestra aparición, sin que por ello hayamos de olvidar jamás el respeto que el enemigo, aún con serlo, y tal vez por serlo, merece siempre.

Al servicio de la República; este es nuestro lema. Al servicio de la República, nuestro patriotismo inquebrantable, fervoroso, fanático si se quiere. Al servicio de la República, nuestra fe ciega en la virtud de un régimen nacido del alma popular, fuente

pero después se afilió al PSOE y volvió a Pamplona, donde fue fusilado al poco tiempo de comenzar la guerra civil.

63. Sobre todo de *El Pensamiento Navarro* y *el Diario de Navarra*.

64. Poco después, el 14 de abril, lo hizo *Trabajadores*, socialista, y más adelante, en 1935, *Abril. Semanario republicano de izquierdas*.

65. Más tarde dirigiría el periódico Miguel Lizarraga.

LOS PROMOTORES DE «DEMOCRACIA» PERIÓDICO REPUBLICANO PAMPLONÉS

de todas las virtudes. Al servicio de la República, nuestra actuación diaria, grano de arena si se quiere, pero material al fin, para el edificio del nuevo Estado español.

Al servicio de Navarra, a cuyos problemas privativos, económicos, sociales y administrativos hemos de dedicar atención preferente...».

Este combativo espíritu republicano de *Democracia*, desde sus inicios, fue resaltado por el *Diario de Navarra* y *El Pensamiento Navarro* al dar cuenta de la aparición del nuevo colega. Mientras el primero «aceptaba el guante», el segundo consideraba que, si su salida no iba a tener otra mayor justificación, aquella (el combatirlos y fustigarlos...) «era hartamente menguada para la misión que debe reservarse un periódico diario». Además, aprovechando la ocasión, ironizaba diciendo «se titula '*democracia*' (así con minúscula, para hacer honor al modernismo ambiente)»⁶⁶.

2.1. Composición socio-profesional y distribución geográfica de los promotores

Lamentablemente, no he podido tener acceso a la escritura en que se recoge la formación y estatutos de la nueva sociedad periodística. No obstante, he podido consultar una relación de los accionistas del periódico⁶⁷. La lista se elaboró para devolver a aquéllos una pequeña cantidad de dinero sobrante cuando desapareció la publicación. En ella aparecen los nombres, lugar de residencia y número de acciones de cada uno de los promotores. Según este documento, en octubre de 1932, estaban suscritas 1.531 acciones de 50 pesetas con un capital total de 76.550 pesetas. Esta irregular cifra se deba probablemente a que bastantes accionistas no hicieron efectivo el importe de su suscripción. Los sucesivos anuncios de los primeros números del periódico instando a aquéllos a pagar sus acciones así parece confirmarlo. Sin embargo, muchos hicieron caso omiso a su compromiso. Esta fue la razón por la que *democracia* tuvo dificultades económicas casi desde los primeros días y, en definitiva, la causa de su corta vida que terminó el 1 de octubre de 1932. En su último número, el 178, en un artículo de la primera página «Nuestro adiós», se refería a la desafección de muchos republicanos y apuntaba las razones:

«...Desde que el nuevo régimen alumbró a la vida, parecía común aspiración en las izquierdas navarras la de fundar un órgano de resuelto republicanismo; un periódico, que a la vez que de arma de defensa, sirviesen de lazo de unión entre los que componen las legiones democráticas de Navarra. Hemos dicho «parecía», porque, a los pocos momentos de nacer, viose claramente que, invocando pretextos bastante fútiles, nimiedades y pequeñeces que a nada conducen, se le negaban concursos anteriormente brindados y ayudas económicas respaldadas por una firma, representativas de una deuda u obligación sagrada, de inexcusable cumplimiento.

Nos duele, nos amarga tener que decirlo. Pero no todas las fracciones del republicanismo navarro se han impuesto sacrificios para hacer viable la vida de DEMOCRACIA... De los que proclaman ser el non plus ultra del republicanismo parecía absurdo esperar nada que significase tibieza; mucho menos hostilidad concentrada...».

En la misma página y en otro artículo señalaba otro tipo de razones quizás más graves:

66. *El Pensamiento Navarro* del 8 de marzo de 1932.

67. Gracias a la amabilidad de D. Javier Huder Domezain.

«...Del primer elemento (dinero) no hemos andado muy bien; por un lado debido a que los republicanos no somos, en general, gente rica; por otro debido a una gran cobardía ante las listas negras, que retrajo considerablemente el anuncio...».

Como hemos visto más arriba, la existencia de estas listas negras está fuera de toda duda. En una que he podido consultar figuran 107 personas repartidas entre las siguientes profesiones: 7 abogados, 3 abogados comerciales, 1 agente marítimo, 3 cafés y bares, 1 de cartonajes, 1 cantero, 1 carbonero, 4 carniceros, 1 cerrajero, 5 de coloniales, 1 de cuadros, 1 confitero, 1 droguero, 1 encuadernador, 1 ebanista, e imprentas, 3 farmacias, 2 estudios fotográficos, 2 garajes, 21 ó 22 propietarios de coches de alquiler, 5 hoteles, 1 limpiabotas, 1 fabricante de hielo, 9 médicos, 3 odontólogos, 2 panaderías, 2 peloteros, 3 pintores, 3 plateros, 1 procurador, 8 comerciantes de tejidos, 4 sastres, 2 agentes de seguros, 1 sillero, 2 comerciantes en vinos.

Desconozco el número de acciones que quedaron sin suscribir por estas circunstancias. No obstante, la información sobre las suscritas permite conocer las características de la sociedad y completar aquélla averiguando la composición socio-profesional y la filiación política de los accionistas. En el siguiente cuadro se resume el reparto de las 1.525 acciones entre los 303 accionistas⁶⁸.

REPARTO DE LAS ACCIONES DE *DEMOCRACIA*

Accionistas	Acciones	Total de acciones
1 de	150	150
1	100	100
1	50	50
5	40	200
12	20	240
1	15	15
1	12	12
24	10	240
2	8	16
6	6	36
8	5	40
30	4	120
1	3	3
94	2	188
115	1	115
303 accionistas		1.525 acciones

Como puede comprobarse, hay una importante concentración de las acciones. Los tres principales accionistas: la familia López, que en conjunto tenía 164 acciones, Bernardo Echamendi con 150 y la familia Muerza de San Adrián con 100, poseían en conjunto el 27% del total; entre 8 personas controlaban

68. He apreciado un error de 2 accionistas con 6 acciones en el cómputo global.

casi un tercio y entre 22 (7,2% de los accionistas) la mitad. Con todo llama poderosamente la atención el gran número de propietarios de 1 ó 2 acciones. Ello resulta sumamente interesante si se tiene en cuenta que estaban repartidos por más de 60 localidades y pertenecían a una determinada clase social (Ver cuadro N.º 3).

Gracias a diversas *Guías* de Navarra de la época⁶⁹ y a indagaciones particulares he podido averiguar la profesión de 180 accionistas, es decir el 59,4% del total, que disponían del 81 % de las acciones. Se da la circunstancia que, de estas 180 personas, 111 corresponden al grupo de 209 que tenían 1 ó 2 acciones por lo que puede decirse que representan ampliamente a su grupo.

Los tres primeros accionistas citados eran conocidos fabricantes y tenían prósperos negocios. Bernardo Echamendi tenía una fábrica de curtidos y charoles en el barrio de la Rochapea; la firma Hnos. López y Cía. era la propietaria de una conocida fábrica de calzados, situada en la confluencia de las calles Amaya y Arrieta y los sucesores de M. Muerza tenían una fábrica de conservas en San Adrián. El resto, tanto los que tenían de 6 a 20 acciones como los que sólo poseían 1 ó 2 eran fundamentalmente miembros de profesiones liberales, (médicos, abogados, veterinarios, etc.) comerciantes y pequeños industriales de diversos ramos, propietarios de tierras y ganados o de pequeños negocios tales como carnicerías, panaderías, ultramarinos, tiendas de tejidos, etc. También figura algún albañil o empleado pero son muy escasos. Así pues, hay que concluir que los promotores de *democracia* y, por extensión, la base social del republicanismo navarro estaba en la pequeña y mediana burguesía⁷⁰. A este respecto, la comparación con los accionistas de el *Diario de Navarra* es sumamente elocuente. La Información, empresa editora del citado periódico, nació con un capital de 200.000 pesetas dividido en 400 acciones nominativas de 500 pesetas. La magnitud de las diferencias de potencial económico entre los accionistas de los dos periódicos muestra su verdadero alcance si se tiene en cuenta que el *Diario de Navarra* se creó en 1903. Efectivamente, los 56 fundadores de este periódico eran de posición económica y social alta. Entre ellos se contaban muchos promotores de la Cámara Oficial de Comercio y de la Industria, es decir, aunque no faltaban algunos miembros de profesiones liberales, eran fundamentalmente hombres de empresa, políticamente, ligados al partido Conservador⁷¹.

En cuanto al origen geográfico de los accionistas, su distribución por Navarra ofrece pocas sorpresas. Los 82 de Pamplona⁷², el 27% del total, controlaban el 51 % de las acciones. El otro núcleo en el que aparecen numerosos suscriptores es la Ribera. Con todo, no deja de extrañar el poco número de aquéllos en Tudela o, incluso, en otras localidades de la merindad. El hecho de que el proyecto fuese pamplonés y el que en Tudela contasen con el bisemanario *El Eco del Distrito* puede ser la explicación. Por lo que respecta a la merindad de Estella es especialmente significativo el que, excepto algunas pequeñas localidades en que hay uno o dos pequeños accionistas, éstos se

69. Fundamentalmente las de A. SÁINZ CALDERÓN, *Guía de Navarra para 1929-1930*. Pamplona, 1929 y la ya citada de G. Merino Leorza.

70. Al igual que en resto de la nación. (Vid. MARSÁ BRAGADO, op. cit., p. 226 y E. ESPÍN, op. cit., pp. 288 y ss.).

71. Vid. J.J. SÁNCHEZ ARANDA, op. cit., pp. 64-69.

72. Entre ellos estaba la única mujer accionista, María Bacaicoa.

concentren en la zona ribereña, donde destaca el foco de San Adrián, cuyos 47 accionistas contrastan con los 22 del resto de la merindad. En la Montaña sobresale la zona pirenaica, con el valle de la Aézcoa sobre todo, la Regata del Bidasoa y la Barranca. Así pues, además de Pamplona, se dibujan dos grandes zonas con accionistas de *democracia*, la zona más meridional, la más importante, y la más septentrional (Ver cuadro n.º 4 y el mapa adjunto). El resto, la zona Media en sentido amplio, es muy poco receptiva al periódico. En gran medida esta distribución refleja el mapa político navarro de entonces.

CUADRO N.º 3

COMPOSICIÓN SOCIO-PROFESIONAL DE LOS ACCIONISTAS
DE *democracia*

Fabricantes ¹	13
Ingenierosindustriales.....	1
Abogados.....	5
Comerciantes ²	10
Médicos.....	6
Agentes comerciales.....	8
Militares.....	1
Imprentas.....	2
Propietarios agricultores y/o ganaderos.....	19
Cafés, bares y similares.....	8
Ultramarinos.....	9
Comisionistas de frutos.....	10
Farmacéuticos.....	4
Maestros.....	5
Catedráticos e inspectores de escuelas.....	3
Empleados.....	3
Pequeños industriales ³	39
Estancos.....	3
Albañiles.....	2
Veterinarios.....	6
Practicantes.....	3
Funcionarios.....	6
Secretarios municipales.....	3
Barberías.....	3
Zapaterías.....	4
Organizaciones Políticas.....	4
Total.....	180

1. Se trata de pequeñas fábricas de calzado, alpargatas, lejía, etc.

2. Seis de ellos son tiendas de tejidos y confecciones.

3. Son en su mayoría almacenistas, talleres mecánicos y establecimientos tales como carpinterías, panaderías, carnicerías, tintorerías, etc.

2.2. La filiación política de los promotores de *democracia*

Gracias a los fondos del archivo del Gobierno Civil de Navarra y a indagaciones personales, he podido averiguar la filiación política de 105 accionistas del periódico, 34,6% del total, que en conjunto disponían del 59% de las acciones. La información recabada, que creo es suficientemente representativa, pone de manifiesto que el proyecto de *democracia* y su puesta en práctica fue obra de republicanos navarros⁷³ de todas las tendencias debido quizás a los costes económicos, de la empresa. (Ver cuadro N.º 5). Sin embargo, como hemos visto más arriba, no todas las fracciones republicanas apoyaron al periódico con igual fuerza. A este respecto, es significativo el nulo apoyo prestado, ignoro por qué razones, de los dirigentes pamploneses del Partido Radical Socialista, *democracia* fue un diario promovido fundamentalmente por afiliados de Acción Republicana y del Partido Radical y, aunque en menor medida, del Partido Republicano Autónomo Navarro. Un breve análisis del accionariado revela que los dirigentes de los tres partidos citados fueron los artífices del periódico.

Del Partido Radical figuran los siguientes:

Serafín Yanguas Legarda, presidente del Comité local en 1931 y del Comité Provincial en 1935. Fue concejal de 1903 a 1907.

Bernardo Echamendi, vicepresidente del Comité local de Pamplona en 1931.

Guillermo Frías Arizaleta, secretario del Comité local de Pamplona en 1931.

Ramón Tejedor, vicesecretario del Comité local de Pamplona en 1931.

Félix Ortega García, contador del Comité local de Pamplona en 1931.

Juan Puy San Martín, tesorero del Comité local de Pamplona en 1931.

Ladislao V. Zúñiga Murugarren, vocal del Comité local de Pamplona en 1931.

Gabino López Gallego, vocal del Comité local de Pamplona en 1931.

Luis Álvarez Furriel, secretario del Comité Provincial en 1935.

José Castillo (Cortes), vocal del Comité Provincial en 1935.

Jesús Lorente (Tafalla), vocal del Comité Provincial en 1935.

Pedro Beunza (Sangüesa), vocal del Comité Provincial en 1935.

Fructuoso Muerza Garbayo (San Adrián), vocal y Delegado de la Asamblea Nacional.

Eduardo Albéniz, presidente del Comité local de Pamplona en 1935.

Antonio Redín, vocal del Comité local de Pamplona en 1935.

Por su profesión de periodista, el más ligado a *democracia* fue Guillermo Frías Arizaleta (Elizondo, 1881-Pamplona, 1949). Este baztanés había emigrado a Méjico y Venezuela en su juventud. A su vuelta colaboró en *El Porvenir Navarro* y en *El Demócrata Navarro* y fundó *La Región Navarra*. Más adelante trabajó en *El Pueblo Navarro* y en *La República* (1930). En diciembre de 1931, junto con Félix Ortega, que en 1935 se pasaría a la Unión Republicana de Martínez Barrio, organizó el partido radical en Pamplona. A lo largo de su vida periodística utilizó diversos sudónimos: «Sarduky», «San Thero», «Un radical», «F», «Un euskeldun», «K», «Q», etc. En los últimos números de

73. Ignoro la vinculación con Navarra de los cuatro accionistas de San Sebastián, Soria, Bilbao y Madrid.

democracia mantuvo una larga polémica con Jesús Artola Goicoechea a propósito de la postura que debían seguir los republicanos navarros respecto al Estatuto Vasco. Perteneció a la Liga Nacional Laica y durante la guerra fue encarcelado varias veces. Después de terminar aquella permaneció, de finales de 1939 a mediados de 1943, en la cárcel Porlier de Madrid.

En cuanto a los dirigentes de Acción Republicana, además de Mariano Ansó, casado con una López Selles⁷⁴, y su secretario Javier Domezain, tenían acciones de *democracia* los siguientes:

Enrique Astiz, abogado, del comité organizador de Pamplona.
Natalio Cayuela, abogado, presidente de la Junta Directiva en 1932.
Santiago Cayuela, futuro presidente de la Juventud de I.R.
Dámaso Teres, del comité organizador y tesorero de la J.D. en 1932.
Jesús Artola Goicoechea, secretario de la J.D.
Antonio García Fresca, (al parecer no ocupó cargos directivos).
Luis Goicoechea, (Alsasua), futuro presidente de la J.D. de I.R.
Ramón Bengaray Zabalza, vocal del Comité Nacional en 1933.
José Burgaleta García, concejal de Pamplona (1932-1934-1936) y diputado foral.

De entre ellos destaca el industrial Jesús Artola Goicoechea que primero se afilió a Derecha Republicana⁷⁵. Más adelante, como miembro de I.R., fue nombrado gobernador civil de Guipúzcoa, cargo que ostentaba en julio de 1936. También es interesante la figura de Ramón Bengaray Zabalza, propietario de la imprenta en que se confeccionaba *democracia*. Había nacido en Garralda en 1896, era muy conocido en Pamplona porque pertenecía al Orfeón Pamplonés; fue fusilado, junto con su hermano Francisco, en agosto de 1936. En las elecciones de febrero de dicho año había obtenido 33.903 votos.

Como hemos señalado más arriba, el Partido Republicano Autónomo tenía menor presencia entre los accionistas de *democracia*. No obstante hay que señalar a

Serafín Huder, de la comisión organizadora en junio de 1931.
Alejandro Sánchez, tesorero de la Junta Directiva de Pamplona.
Inocente San José, contador de la Junta Directiva de Pamplona.
Ricardo Tejedor, vicesecretario de la Junta Directiva de Pamplona.
Bautista Arocena, vocal 1.º de la Junta Directiva de Pamplona.
Cipriano Loidi, organizador del partido en Murillo el Fruto.

El resto de los partidos tenían muy pocos representantes en *democracia*. Del partido Radical Socialista había únicamente 4 afiliados de Carcastillo, 2 de Marcilla, 2 de Caparros y 1 en Azagra, Villafranca y Tafalla. Del Partido Republicano Federal había 3 de Estella. Los restantes accionistas, excepto las que se señalan en el cuadro N.º 5, pertenecían a organizaciones republicanas sin filiación concreta conocida.

Además de los citados hasta aquí conocemos la filiación u orientación ideológica de algunos otros accionistas. Enrique Cayuela presidió la junta

74. Los miembros de esta familia pertenecieron a Acción Republicana, pero no ocuparon cargos directivos.

75. Vid. A.G.C.N., Asociaciones, leg. A-XXVII, 24.

municipal de I.R. de Pamplona⁷⁶ y Angel Galé Hualde (Isaba) y Antonio Mendizabal (Alsasua) era masones⁷⁷.

2.3. La desaparición de *democracia*

Democracia duró tan sólo siete meses. Como se ha dicho más arriba, la causa de su desaparición fue económica. Murió «sencillamente porque lo recaudado en la suscripción no dio lo suficiente para crearlo en condiciones de vitalidad, y sobre todo, con imprenta propia».

En su último número el periódico se queja amargamente de que muchos apoyos, inicialmente brindados, no se hicieron realidad y advierte:

«...Ya verán esos amigos nuestros que decían a todas horas que *Democracia* no podía vivir, cuáles son las consecuencias de no haberlo *querido* (así subrayada la palabra) dar vida; unos por colaboración pecuniaria, y otros por colaboración escrita. No se quejen después de que no progresan las ideas democráticas en Navarra, ni se lamenten de la preponderancia que otros periódicos de matiz diametralmente opuesto tienen en la opinión.

Para cambiar el rumbo de ésta, es necesario trabajar y es necesario atraerla y es necesario formarla. Ella sola no se forma. Y el molde que la ha de formar es principalmente el periódico.

¡Piénsenlo bien todos los republicanos!

Consciente de la importancia de su misión, *democracia*, en su último número, defiende la labor realizada en sus siete meses de existencia y señala la necesidad de crear otro periódico republicano de las mismas características pero con más medios:

«Y si salió a la luz pública fue porque había que defender la República, como lo ha hecho valientemente *Democracia*, que, entre lo que ha dicho y lo que ha evitado de decir a la prensa contraria, ha contribuido grandemente al sostenimiento del régimen republicano de Navarra. No hay que lamentarse, por lo tanto, del dinero gastado, porque en virtud de lo conseguido bien gastado está.

Ahora bien se impone un sustituto, que confiamos no tardará en salir empujado por el enemigo que al verse dueño del campo periodístico, se envalentonará y atacará en forma tal, que nos obligue a sacrificarnos, una vez más, para fundar un gran diario estable y vigoroso que complete la obra iniciada por *Democracia*. Así sea».

La idea de crear otro periódico republicano se repite en otro artículo del mismo último número de *democracia*, pero no tengo noticias de que hubiera habido algún intento en este sentido, hasta la aparición de *Abril. Semanario republicano de izquierda*, en 1935.

Como muestra del talante de *democracia* recojo una noticia de su último número. Enterada la redacción del periódico de que el cura de Errazu lo combatía señudamente llamándole «Iruñeko paper oso gaiztoa» (el perverso periódico de Pamplona), pedía al gobernador civil que diese por concluido el expediente incoado sobre el caso.

76. A.G.C.N., Asociaciones, leg. A-I, 21.

77. Vid. V.M. ARBELOA MURU, *La masonería en Navarra*, pp. 132-134.

CUADRO N.º 4
DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS ACCIONISTAS

LOCALIDADES	NUMERO DE ACCIONES															TOTAL
	1	2	3	4	5	6	8	10	12	15	20	40	50	100	150	
Merindad de Pamplona																
Pamplona	16	23	1	11	6	4	2	3		1	8	5	1		1	82
Puente la Reina		2														2
Olagüe				1												1
Arruazu	1															1
Iturmendi						1		1								2
Alsasua			1					1								2
Echalar	1															1
Yanci	3										1					4
Irurita			1													1
Santesteban	1				1											2
Mugaire			1													1
Elizondo			2													2
Lecumberri	4															4
Lesaca	1	2		2												5
Merindad de Aóiz																
Abaurrea Alta	5	4														9
Garayoa		5		2				1								8
Orbara		1														1
Arive		1														1
Aria	1															1
Orbaiceta			1													1
Jaurrieta	2	1														3
Ustes	1															1
Ustárroz	8															8
Isaba			1													1
Valcarlos	10															10
Eugui	4															4
Muruarte de Reta	1															1
Cáseda	2															2
Sangüesa			1			1										2
Lumbier	1															1
Merindad de Olite																
Caparroso	2															2
Tafalla	3	2						3	1							9
Marcilla	4	1									1					6
Santacara	1															1
Milagro	2	2														4
Larraza	2	1														3
Murillo el Fruto	1	2		2				1								6
Falces	1															1
Artajona											1					1
San Martín de Unx					1											1

LOS PROMOTORES DE «DEMOCRACIA» PERIÓDICO REPUBLICANO PAMPLONÉS

LOCALIDADES	NUMERO DE ACCIONES														TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	8	10	12	15	20	40	50	100		150
Merindad de Estella																
Mendoza	2	2														4
Alloz		1														1
Genevilla		1														1
Muez		1		1												2
Aguilar de Codés		1						1								2
Estella	2							1								3
Nazar	1															1
Allo	1															1
Acedo	2															2
Arróniz	1															1
Dicastillo	1															1
San Adrián	17	17		5	1			6						1		47
Andosilla	1			1												2
Azagra	1															1
Lodosa	1															1
Merindad de Tudela																
Carcastillo	2	1		2	1			1								7
Cortes	2															2
Mélida			5		1											6
Villafranca	2							2								4
Fitero	1															1
Castejón											1					1
Valtierra		1						1								2
Cadreita		1						1								2
Corella		3														3
Tudela		2														2
Monteagudo		1														1
Fuera de Navarra																
San Sebastián		1														1
Soria (Zaragoza)		1														1
Bilbao				1												1
Madrid								1								1
TOTAL	115	94	1	30	8	6	2	24	1	1	12	5	1	1	1	303

CUADRO N.º 5
DISTRIBUCIÓN DE LOS ACCIONISTAS POR PARTIDOS
POLÍTICOS

	Número de acciones													Total		
	1	2	4	5	6	8	10	12	20	40	100	150				
Acción Republicana	15	4	3	2			2		5	4					35	325
Partido Republicano Radical	5	6	4		1	1	5		1	1		1	1	26	407	
Partido Radical Socialista	5	2	1	1			2							11	38	
Partido Republicano Autónomo	2	4				1	2		1					10	58	
Partido Republicano Federal	2						1							3	12	
Organizaciones Republicanas varias ¹	12	2	1				1	1						17	42	
Casino Republicano de Labradores (Andosilla) ²				1										1	4	
Alianza Republicana (Corella)		1												1	2	
Casino Republicano Socialista (Marcilla)		1												1	2	
Círculo Radical (Cortes)	1													1	1	
	42	20	10	3	1	2	13	1	7	5	1	1	106	891		

1. Entre ellas estaban el Comité Republicano de Valcarlos (5), los Círculos Republicanos de Lesaca (1) y Echalar (1), el Círculo Republicano Obrero de Jaurrieta (1), el Partido Republicano de Larraún (4), el Centro Republicano de Tafalla (2), la Agrupación Republicana de Mendaza (2) y 1 socio del Casino Republicano de Marcilla.

2. Como en los tres casos siguientes, los propietarios de las acciones eran las propias sociedades como tales.

LOS PROMOTORES DE «DEMOCRACIA» PERIÓDICO REPUBLICANO PAMPLONÉS

Accionistas	Domicilio	Acciones
Bernardo Echamendi	Pamplona	150
Vda. e H. de Muerza	San Adrián	100
Ernesto Llamazares	Pamplona	50
Francisco López	Sellés Pamplona	40
Toribio López	Sellés Pamplona	40
Mariano Ansó	Pamplona	40
Toribio López López	Pamplona	40
Serafín Yanguas	Pamplona	40
Mariano López	Sellés Pamplona	20
Tomás López	Sellés Pamplona	20
Prudencio Palacios	Marcilla	20
Agustín Arrieta	Yanci	20
Serafín Huder	Pamplona	20
Dionisio Berasain	Pamplona	20
Hilario Etayo	Pamplona	20
Hilario Tejada	Castejón	20
Guillermo Frías	Pamplona	20
Lorenzo Capitán	Pamplona	20
Ramón Bengaray	Pamplona	20
Javier Domezain	Artajona	20
Agustín Sagaseta	Pamplona	15
Jesús Lorente	Tafalla	12
Gabriel Gabari	Murillo El Fruto	10
Antonio Redín	Pamplona	10
Máximo Yarza	Estella	10
Celedonio Ramírez	Carcastillo	10
Andrés Zazón	Garayoa	10
Antonio M. ^a Barbería	Madrid	10
Cándido	Cajal Tafalla	10
Vicente Irigoyen	Cajal Aguilar de Codés	10
Juan Puy	Pamplona	10
Felipe Moreno	Iturmendi	10
Alejandro Sánchez	Pamplona	10
Félix Zapatero	Valtierra	10
Luis Goicoechea	Alsasua	10
Jesús de Val	Cadreita	10
Mateo Muro	San Adrián	10
Juan Redondo	San Adrián	10
Gonzalo Esparza	San Adrián	10
Federico Arriezu	San Adrián	10
Fructuoso Amatriain	San Adrián	10
Santos Ripa	San Adrián	10
Nicolás Jiménez	Villafranca	10
Adauto Ruiz de Mendoza	San Adrián	10
Desiderio Ezcurra	Tafalla	10
José Cabezudo	Tafalla	10
Eduardo Albéniz	Pamplona	8
Bautista Arocena	Pamplona	8
Antonio Moreno	Iturmendi	6
Aurelio Yanguas	Pamplona	6
Gabriel Delgado	Pamplona	6

ANGEL GARCIA-SANZ MARCOTEGUI

Accionistas	Domicilio	Acciones
Mestre Hermanos	Pamplona	6
Cristóbal Pellejero	Pamplona	6
Pedro Beunza	Sangüesa	6
Fidencio Ramírez	Carcastillo	5
Gurmesindo Olcoz	Pamplona	5
Victoriano Juaristi	Pamplona	5
Julio Esparza	San Adrián	5
Liborio Taberna	Santesteban	5
Dámaso Teres	Pamplona	5
Antonio García Fresca	Pamplona	5
Antonio Iribertegui	Pamplona	5