

15 de junio de 2016 Semana en Clave de Cambio Climático

“Oportunidades y retos climáticos en el ámbito rural”

La jornada tuvo lugar en la sala de reuniones del Archivo General de Navarra. Dio comienzo a las 12:00.

A la jornada asistieron un total de 37 personas (ver listado de personas inscritas). Las personas asistentes representaban casi todas a diferentes estamentos de las administraciones públicas, Gobierno de Navarra, empresas públicas, Parlamento de Navarra y ayuntamientos.

INAUGURACIÓN DE LA JORNADA

La Jornada fue presentada por Alfredo Rueda, Jefe de la Sección de Participación Ambiental y sostenibilidad de la Dirección General de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio del Gobierno de Navarra. Disculpó la ausencia de la Directora General, Eva García Balaguer, que no podía acudir por motivos de agenda.

Presentó los antecedentes y el proceso que se está desarrollando para la elaboración de la HOJA DE RUTA DE CAMBIO CLIMÁTICO DE NAVARRA” (ver presentación), haciendo hincapié en el desarrollo paralelo e interconectado de dos procesos, uno de reflexión interna del Gobierno de Navarra, que ha comenzado con la creación de una comisión interdepartamental y otro público de implicación de actores del territorio.

PRESENTACIÓN DE LAS POLÍTICAS DEL GOBIERNO DE NAVARRA EN MATERIA DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y CAMBIO CLIMÁTICO

RUBÉN PALACIOS. Director del Servicio de Agricultura del Gobierno de Navarra.

Rubén Palacios expuso cómo el sector primario es una actividad productiva y como tal, genera emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), pero que también es un sector que es sumidero de emisiones. Subrayó que hay que recordar que es un sector estratégico, ya que es responsable de abastecer de alimentación a la humanidad.

Como sector, tenemos que integrar la mitigación y la adaptación al cambio climático, y encontrar el equilibrio entre la producción de alimentos y la sostenibilidad.

En Navarra el sector primario, es un sector profesionalizado, sabe de qué va esto y hace un esfuerzo para minimizar sus impactos. Para ello cuenta con el asesoramiento de INTIA.

Otra de las fortalezas del sector en Navarra es el asesoramiento directo al agricultor. La investigación no sirve de nada, si no conseguimos llevar al agricultor los avances en investigación: manejo de fitosanitarios, eficiencia energética, etc. Conseguimos que el propio sector vea la situación, cuáles son los retos y las medidas a aplicar.

La Comisión Europea nos indica que las ayudas no van a salir gratis. Fija la condicionalidad, directivas de sostenibilidad que el agricultor ha de cumplir.

En la PAC ha habido una vuelta de tuerca más, ya que las ayudas vienen condicionadas por buenas prácticas. Para acceder a las ayudas, el pago verde. A partir de unas ciertas dimensiones está obligado a una rotación de cultivos, a reducir los insumos, etc. Un mantenimiento de pastos de zonas sensibles y otro es interés ecológico. Las explotaciones de mayor superficie deben dejar un 5% de su superficie para espacios de interés ecológico.

Por otro lado en la Comunidad Foral tenemos la potestad de definir el PDR a 7 años (2015-2020) 320 millones de gasto público. A la hora diseñar estos planes, al menos un 30% debe destinarse a una serie de medidas de cambio climático.

Las medidas de agroambiente y clima hay una serie de medidas en las que el Departamento se va a gastar 35 millones de euros.

En adaptación tenemos que ver de qué manera podemos adaptarnos a este clima cambiante. Temas complicados: cómo adaptar los cultivos herbáceos o cultivos permanentes, cómo van a responder los cereales ante ciclos cada vez más cortos de invierno. Ya lo estamos viviendo. Cómo nos adaptamos ante determinados patógenos, que han sido previstos y controlados y ahora nos encontramos con comportamientos inesperados. La velocidad de estos cambios está siendo rápida.

Otra cuestión importante es la de los seguros agrarios. Están diseñados en base a series históricas, pero si hay siniestros que no responden a las series, el mecanismo del seguro nos descoloca. El cambio climático tiene una clara influencia en esta previsión de fenómenos inesperados.

CONCHA SALGUERO. Responsable de políticas agrarias, ambientales y del medio rural de “Trashumancia y Naturaleza”.

Oportunidades y retos climáticos en el ámbito rural

Concha Salguero es responsable de políticas agrarias, ambientales y del medio rural de “Trashumancia y Naturaleza” .

Presenta una imagen que resume las emisiones del sector primario. El sector de vacuno es el sector que más ha crecido últimamente. El problema no son las vacas, es el sistema de producción. La tendencia es ir a sistemas intensivos.

Habría que diferenciar las emisiones asociadas a sistemas intensivos y a sistemas extensivos.

Los indicadores deben ser completos porque hay indicadores como la huella hídrica, que adjudica a la ganadería extensiva un consumo de agua falseado. En las clasificaciones de la huella hídrica distingue entre huella azul, verde y gris, y a las vacas en explotaciones intensivas les adjudican un consumo de agua asociada a la hierba que comen, que malinterpreta el dato de la huella hídrica

El modelo agroalimentario es muy ineficiente, el 50% de producción de cereal va destinado a alimentar animales.

El CC afecta a los recursos naturales y estos recursos se encuentran en el ámbito rural.

Las zonas rurales son más vulnerables porque son marginales, no tienen infraestructuras y capacidad de respuesta ante fenómenos extremos. La demografía influye, ya que son zonas escasamente pobladas, su capacidad económica es menor, y si deben ser dotadas de instrumentos de adaptación, van a ser menos dotadas por el hecho de estar menos habitadas.

A nivel europeo son zonas más pobres, con mayor desempleo.

Ha habido un proceso de industrialización del sector primario. De la mano de la industrialización viene el sector financiero que introduce la especulación y volatilidad de los precios. Los mercados de futuro que nacieron para dar seguridad, se han convertido en especulación.

En los últimos años ha habido una fusión en grandes corporaciones que controlan el precio de materias primas. Esta industrialización nos lleva a la concentración y la fuga de beneficios al sector financiero, donde los agricultores y pequeñas cooperativas pierden beneficios y poco pueden hacer.

Qué hacemos

De la estandarización de los modelos únicos, tenemos que transitar a modelos múltiples, locales, que se salen del modelo único.

Hay que buscar nuevos modelos productivos y nuevos modelos de consumo. Si unificamos modelos, los otros modelos no tienen cabida.

Apoyar a las zonas rurales que son proveedoras de alimentación, pero también de agua limpia, de supervivencia.

El gasto público debe ir enfocado a quien provee de esos servicios (paisaje, agua limpia, suelo sano ...) que **no se pueden deslocalizar**. Necesitamos alimentos cercanos. ¿Hay que producir para exportar? Pues tal vez no sea necesario producir para exportar No hay que olvidar que el 80% de alimentos los produce la pequeña explotación.

El modelo intensivo ha sido destructor de biodiversidad.

Innovación social y de gobernanza. Lo que más se necesita es gobernanza social que catalice este cambio. Los agricultores tienen dificultad para el cambio de modelo, es necesario disponer de catalizadores para poder apoyar estos nuevos sistemas.

Aunque se presente con otra cara, la PAC no es un sistema ambicioso. El actual sistema es más gris que verde. La condicionalidad apenas tiene efecto. Hay fincas con diversidad que si se adaptan a la condicionalidad perderían biodiversidad.

Los pastos, la ganadería extensiva es la mejor herramienta para hacer frente al CC.

ALBERTO LAFARGA. Jefe de área de I+D y Experimentación de INTIA.

CAMBIO CLIMÁTICO: Plan Estratégico de Navarra en el sector primario

El sector primario representa un 27% de las emisiones de GEI de Navarra. Analizando su evolución histórica podemos apreciar que han aumentado algo en los últimos años.

¿Qué podemos hacer con las emisiones de metano, con la gestión de estiércoles? Aplicar las MTD (mejores técnicas disponibles).

Si la alimentación basada en forrajes aumenta las emisiones de metano, podríamos pensar que lo correcto sería transitar a una alimentación de concentrados, pero esta conclusión sería errónea.

Cómo reducir las emisiones asociadas a la gestión de estiércoles. La opción es sustituir los fertilizantes minerales por purines, con ajustes y gestión adecuada. Que la fertilización orgánica sea en verdad una forma de abonar y no una forma de colocar las balsas de purines. Otra posibilidad es la biometanización que sería una sustitución del uso de combustibles fósiles.

Si analizamos las emisiones según los sistemas de producción: los sistemas extensivos son mucho menos emisores que los sistemas intensivos (ver gráfico consumo energético).

Pero no es oro todo lo que reluce: la producción ecológica es por ejemplo la mitad que la producción de los modelos intensivos, lo que penaliza las emisiones de los sistemas extensivos. El balance de emisiones no es tan positivo como en el balance energético.

La vía fundamental de reducción de emisiones va por la vía de la extensificación. Además si no hay una gestión silvopastoral tenemos otros problemas, pérdida de biodiversidad, incendios.

AGRICULTURA

Una de las principales líneas de actuación es promover un uso eficiente de los fertilizantes sintéticos. Aquí tiene mucho que hacer la innovación tecnológica.

Muy importante considerar las emisiones asociadas a la lixiviación. En regadío hay formas de reducir estas emisiones.

Qué podemos hacer: ahorro y eficiencia en mecanización. Uno de los retos que hay que enfrentar es del dimensionamiento de la maquinaria.

Los sistemas, siembra directa son más eficientes frente a laboreo intensivo.

En fertilizantes todas las líneas abiertas son importantes, aumentar la materia orgánica, restos de cosecha.

Buena gestión de purín, sustituyendo fertilizantes.

Abonos verdes, incorporar leguminosas en la rotación de cultivos

Hay que considerar la función de la agricultura como fijadora de carbono. La agricultura fija el CO₂ emitida en los demás sectores, mejor función que esta fijadora es fundamental.

ADAPTACION

Adaptación en agricultura es hablar de:

- la resiliencia en el suelo, de mantener materia orgánica
- Selección de cultivos vegetales a los ciclos de primavera.
- Reforzar las estaciones de avisos de plagas
- Extensificación de la ganadería
- Regadío como sistema de gestión eficiente
- Economía circular, integrar los residuos.
- Eficiencia energética

DEBATE EN GRUPOS

AGRICULTURA¹

RETOS MITIGACIÓN	LÍNEAS, MEDIDAS
<ul style="list-style-type: none"> • Cambiar hábitos de consumo reduciendo el consumo de carne, con preferencia por los sistemas extensivos de ganadería. • Gestión como fertilizantes de los residuos orgánicos (incluso humano). • Mantener población rural. • Tecnologías eficientes insumos. • Concienciar a la población. • Reducción del laboreo y optimización de la maquinaria. • Cultura el suelo como BIEN COMÚN. 	<ul style="list-style-type: none"> • Potenciar incorporación a la actividad agraria. Facilitar la transmisión. Variar la figura de “tenencia”. • Potenciar compostaje. • Potenciar la agricultura ecológica. • Consumidor ⇒ educarlo a lo sostenible. • Huertos ecodidáticos (valorización del alimento) • Valorización paisaje y de su cuidado, encomendar a los pueblos. • Replanteo subvenciones más allá de la producción. Dirigirla a “efectos” en el medio rural. • Compra pública a los locales y ecológicos preferentemente. • Biometanización a pequeña escala.
<ul style="list-style-type: none"> • Impulso consumo de calidad – cercano. Cambio de modelo de consumo. • Reducir uso de fertilizantes. • Incrementar uso de fertilizantes orgánicos. • Conexión ganadería-agricultura en usos extensivos (plataforma). • Aprecio de productos “no estéticos” 	<ul style="list-style-type: none"> • Formar, informar y concienciar a consumidores: calidad del producto, estándares de producción, papel del agricultor. • Formar, informar y concienciar a agricultores. • CERTIFICACIÓN SECTORIAL de sostenibilidad del producto (vino, ...) • Mercado fertilización orgánica: compost, estiércoles. Fomento, gestión organizada. • Destino a banco de alimentos de lo rechazado por la industria agroalimentaria. • Agricultura intensiva – extensiva. Regadío (no sólo mejora de lo actual, los nuevos?)
RETOS ADAPTACIÓN	
<ul style="list-style-type: none"> • Incremento de materia orgánica en el suelo. • Cultura del suelo como bien común. • Entender el ciclo del agua en el 	

¹ ¹ En negrita lo expuesto por los grupos y plasmado en carteles. En letra normal y más pequeña aportaciones individuales recogidas en las fichas entregadas. En algunos casos los retos y las medidas se corresponden, en otros, no.

<p>territorio y su relación con el C en el suelo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Variedades resistentes y diversas. • Estación de avisos de plagas. • Km 0 insumos y cosechas.

FORESTAL

RETOS MITIGACIÓN	LÍNEAS, MEDIDAS
<ul style="list-style-type: none"> • Conocer el funcionamiento de los bosques ¿especies? • Intensificar: estaciones más productivas • Accesibilidad. • Concentrar selvicultura. • Sistemas naturales como acumuladores de CO₂ • Aplicar técnicas forestales de conservación (incrementar, mantener CO₂ fijado por hectárea de bosque) 	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión forestal: especies autóctonas. Involucrando institutos de investigación – bancos e germoplasma. • Utilizar biomasa como sustituto de combustibles fósiles para calefacción: plantaciones energéticas, con regadío. • Diferenciar: conservación y producción. • Gestión y recuperación de suelos. • Prevención de incendios. Gestión del bosque.
<p>RETOS ADAPTACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reforestaciones: integrar CC por especies, por plagas 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción industria madera: materiales cercanos. • Promoción combustibles.

GANADERÍA

RETOS MITIGACIÓN	LÍNEAS, MEDIDAS
<ul style="list-style-type: none"> • Potenciar canales cortos tanto venta como compra: Energía, materias primas cercanas (fomento producción propia de comida animal). • Mantener o recuperar a los ganaderos productores de sus propios piensos-alimentos. Aspecto agrícola de su producción (agricultores). • Fomento de pastoreo y vinculación al territorio. 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Innovación</u> no sólo tecnológica sino social, gobernanza, los ganaderos deben ser los propietarios de sus explotaciones. • <u>Auditoría</u> de norma que impiden alcanzar objetivos: sanidad, venta directa, circuitos cortos. • <u>Reorientación de fondos PAC?</u>: apoyar modelos que funcionan. • <u>RETROINNOVACIÓN.</u>: pagos por resultados: no subvenciones ¿? • <u>ADAPTACIÓN NORMATIVA</u> a pequeños productores (queserías, etc.) • Facilitar incorporación de jóvenes /nuevos modelos. • Recuperar reservorios útiles: comunales
<p>RETOS ADAPTACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fundamental: apoyo sistemas ganaderos extensivos y transhumantes. Sistema eficaz de uso de la energía.

	<ul style="list-style-type: none">• “Dinamizadores” que precipiten estos cambios, p.e. gente en el territorio que trabaje directamente con ganaderos
<ul style="list-style-type: none">• Razas autóctonas más eficientes en uso de recursos• Promover productos más sostenibles: p.e. “carne de hierba”	<ul style="list-style-type: none">•