

13 de junio de 2016 Semana en Clave de Cambio Climático: “Estrategias regionales y locales de cambio climático”

La jornada tuvo lugar en la sala de reuniones del Archivo General de Navarra. Dio comienzo a las 12:00.

A la jornada asistieron un total de 35 personas (ver listado de personas inscritas). Las personas asistentes representaban casi todas a diferentes estamentos de las administraciones públicas, Gobierno de Navarra, empresas públicas, Parlamento de Navarra y ayuntamientos.

INAUGURACIÓN DE LA JORNADA

Fue inaugurada por Eva García Balaguer, Directora General de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio del Gobierno de Navarra, que presentó los antecedentes y el proceso que se está desarrollando para la elaboración de la HOJA DE RUTA DE CAMBIO CLIMÁTICO DE NAVARRA” (ver presentación), haciendo hincapié en el desarrollo paralelo e interconectado de dos procesos, uno de reflexión interna del Gobierno de Navarra, que ha comenzado con la creación de una comisión interdepartamental y otro público de implicación de actores del territorio.

SALVADOR SAMITIER

ESTRATEGIA CATALANA DE CAMBIO CLIMÁTICO

Es director de la oficina de canvi climàtic de Catalunya desde 2009. Creada en 2006, es el órgano técnico del Gobierno de la Generalitat de Catalunya, encargado de impulsar y coordinar en Cataluña el establecimiento de estrategias y planes en materia de mitigación y adaptación al cambio climático.

En enero de este año 2016, el gobierno de la Generalitat ha aprobado su Ley de Cambio Climático

La oficina de canvi climàtic

Mucho antes de crear la oficina de canvi climàtic en 2006, se creó una comisión interdepartamental.

Cuando desde la oficina, iban a los departamentos de la Generalitat a hablar de políticas sectoriales y estrategia de cambio climático, les decían: ¿esto de que va?

Los Departamentos decían, sé que tengo que hacer algo pero reinaba el desconcierto ¿qué puedo hacer? ¿Cómo calculo las emisiones?

Desde la Generalitat siguieron un proceso semejante al de los grandes hitos en materia de de cambio climático, siguiendo a nivel de periodos el calendario de la UE.

Se empezó a trabajar primero mitigación en periodo Kioto (2008-2012). Centrados sobre todo en los sectores difusos porque entendían que los sectores sometidos a mercado tienen su propia dinámica, o reducen emisiones o compran derechos de emisión.

Además el gobierno tiene competencias sobre todo en las emisiones difusas.

La estrategia de mitigación

Se llevó a cabo un amplio proceso participativo, tal vez el mayor que se ha llevado a cabo en Cataluña. Se recibieron 1000 propuestas en el plan de mitigación, en periodo Kioto.

La estrategia de mitigación estaba conformada por tres programas, 59 acciones, a cada sector se le adjudicaba una cantidad que debía reducir. en total 5,33 millones TNC_{o2}

Se hicieron dos informes intermedios. Para darle seguimiento se conformaron tres comités un órgano técnico, un órgano político y un órgano social.

Al final del periodo se cumplieron con las perspectivas de reducción (estuvo por debajo del aumento del 15% que permitía Kioto para el estado español)

En el plan se fue mucho al detalle, pero luego a la hora del seguimiento no se podía adjudicar reducciones asociadas a las medidas.

Tenían el problema de los departamentos ofrecían datos muy irregulares.

Y llegó la crisis, se puede planificar pero luego llega la crisis y desbarata todas las previsiones.

El escenario base era el de crecimiento económico.

Un plan no cambia la realidad, porque la realidad es tozuda, pero sí contribuye al debate, a que los sectores y los departamentos reflexionaran sobre CC, qué podían hacer.

Concluida la fase 2008/2012, de cara a los escenarios 2020 y 2030 no siguen los mismos objetivos que el gobierno Español, aplican los criterios de la UE, como si Catalunya fuera un estado independiente con los compromisos de la UE. El criterio es el PIB/pc. Los objetivos que se plantean para 2020 es que deberían reducir 20% del total de emisiones (15% de las difusas) y para 2030 el 40% (28% en difusas)

El gobierno acordó sus INDC (el 20/10/2015) Establece un objetivo final para 2050.

La referencia es el año 2005 no 1990. Puede haber un efecto marketing al elegir referencia 2005 en lugar de 1990, ya que la referencia de 1990 no permitiría cifras significativas de reducción. Pero así lo han hecho la mayor parte de los países.

Las instalaciones obligadas por el comercio de derechos de emisión van a cumplir porque o reducen o compran derechos de emisión.

En la actualidad, más que hacer un gran plan, han pretendido elegir unos planes fundamentales. Han hecho un plan de energía y cambio climático. No ha sido sencillo. De este plan han salido varios planes, biomasa, eficiencia energéticaLa cultura de los energéticos y la de los climáticos son diferentes y es difícil armonizarlas.

Van a hacer un documento de síntesis de las diferentes planificaciones

En el gráfico de emisiones, puede apreciarse cómo baja desde 2008 y en 2014 se estabiliza.

Ahora el paradigma no es tanto "reducir, reducir, reducir" sino "mantener la actividad económica sin aumentar emisiones."

El plan de adaptación

El plan de adaptación comenzó en 2012 se elaboró una estrategia, con proceso de participación con sesiones internas, con entidades locales

Se realizaron propuestas, y se aceptaron las 2/3 partes.

Se identificaron zonas más vulnerables, se identificó como sistema más vulnerable el del agua.

El sector privado se mantuvo muy ajeno al plan de adaptación.

Identificaron 63 impactos, más de la mitad ya se estaba produciendo. A algunos no se podía adjudicar directamente al CC.

Se identificaron 182 medidas para reducir vulnerabilidad.

Se aprobó en 2012, en 2015 se ha llevado a cabo proceso de recogida de información.

A través de los informes de evaluación ambiental introducen los temas climáticos.

Tienen una herramienta para poder valorar diversas opciones en movilidad, residuos, residencial para apoyar en las decisiones favorables a la integración del CC.

La Ley de Cambio Climático

El objetivo de la Ley de CC es que la estrategia no dependa del gobierno de turno y que fuera el parlamento que aprobara la ley.

Antes de redactar se hicieron entrevistas con 23 personas relevantes de todos los ámbitos para ver cómo se podía plantear la ley. Hubo proceso de participación previo a la ley y luego otro proceso de información pública.

La ley tiene cuatro bloques:

Objetivos, políticas sectoriales, sector público y gobernanza y los instrumentos.

Crea un fondo climático y una herramienta fiscal, un nuevo impuesto sobre actividades turísticas y vehículos ligeros.

Lo aprobó el Gobierno en enero de 2016 y se presentó al Parlamento y no ha habido enmiendas a la totalidad.

JOSU BENAITO

PLAN DE ACCIÓN POR EL CLIMA DE DONOSTIA/SAN SEBASTIÁN

Es el actual director del área de medio ambiente del Ayuntamiento de Donostia San Sebastián. Anteriormente fue director del área de movilidad de San Sebastián Donostia, donde gestionó el ambicioso proceso de transformación de la movilidad en Donostia. Fue entre 2009 y 2013 Director General de Transportes del Gobierno Vasco.

Desde el área de medio ambiente que ahora dirige, se está llevando a cabo un proceso de participación para elaborar un nuevo plan de acción por el clima, que actualice el anterior 2008/2013.

El proceso en Donostia ha sido similar al de Navarra.

El acuerdo programático del actual ayuntamiento de Donosti no contemplaba el cambio climático.

La ciudad sí que forma parte desde hace tiempo de redes internacionales de CC como el Pacto de los alcaldes.

En Donostia había una estrategia HIRI BERDEA 2030 con sus objetivos, reducción emisiones 30% para 2030.

Hay que considerar que en Donostia hay fenómenos extremos (temporales con oleaje, inundaciones en el barrio de Loyola, que en los últimos años se pueden considerar expresiones que evidencian las consecuencias del CC.

El clásico sirmiri está desapareciendo.

Muestra un gráfico de emisiones locales que a semejanza del de Cataluña, tiene el máximo en 2007 y la reducción de emisiones se paraliza en 2014.

La dificultad de reducir les lleva a proceso de debate en 2016. Un documento sencillo que sea aprobado por el pleno. Que tenga viabilidad a lo largo de 3 décadas.

Para la participación han constituido el debate en los lugares que ya existen, consejos, las mesas de agenda 21 y además en grupos que se han creado ad hoc

Ahora están con los grupos sectoriales

Se plantean que este proceso sirva como legado de la capitalidad europea de la cultura.

La idea es tener toda esta reflexión preparada para que el año que viene establecer unas líneas de actuación. No va a ser un plan detallado, sino trasladar conciencia e implicación.

Hay un grupo de pilotaje

Una buena parte de las emisiones vienen de la movilidad y residencial

DEBATE EN GRUPOS

ESTRATEGIA REGIONAL¹

OBSTÁCULOS	MEDIDAS
<ul style="list-style-type: none"> • DIMENSIÓN DE LA PROBLEMÁTICA. Falta de concienciación. Comunicación Interdepartamental. • Implicación de los departamentos. Complejidad de la problemática. Prioridad de los órganos decisorios. Visiones Sectoriales. • Procesos de participación. Tiempos. ¿Exceso de procesos? Prisas • Falta de información. Dificultades para la visualización. • Financiación, aspecto económico del problema. Medios técnicos no cortoplacista, desarrollo de tecnología. • Posibles resistencias ante las medidas a tomar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyos, incentivos • Poner medida para instrumentos sancionadores para la divulgación de la información. • Dotación presupuestaria, reglamentación. • Este tipo de eventos. • Planes de universidades, fondos a largo plazo • Sesiones formativas en los departamentos. • Medidas efectivas. Profesionales técnicos de todos los ámbitos • Esfuerzo en educación ambiental a todos los niveles.
	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar por qué no funcionó la anterior estrategia contra el CC. • Acuerdo de Gobierno y seguimiento de las direcciones correspondientes. • Invertir en los procesos de participación, alejarse de las prisas. • Comunicación, información, liderazgo sensibilización. • Información y sensibilización en órganos de decisión política y de gestión.
<ul style="list-style-type: none"> • Falta de concienciación ciudadana. Sistema educativo. • Limitaciones presupuesto. • Falta liderazgo y coordinación a nivel de Gobierno. • Identificación indicadores de seguimiento. • Desconocimiento efectos a largo plazo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Concienciación – difusión – Información – educación. • Valoración creación de un fondo específico. • Implicación política y social. • Desarrollo indicadores.

¹ En negrita lo expuesto por los grupos y plasmado en carteles. En letra normal y más pequeña aportaciones individuales recogidas en las fichas entregadas. En algunos casos los obstáculos y las medidas se corresponden, en otros, no.

<ul style="list-style-type: none"> Liderazgo comisión interdepartamental. Conflicto datos economía – MA 	<ul style="list-style-type: none"> Compromiso y difusión GN contundente y coincidente
<ul style="list-style-type: none"> Compromisos presupuestarios en periodo de crisis. 	<ul style="list-style-type: none"> Habilitar un fondo de CC
<ul style="list-style-type: none"> Evaluación, seguimiento de datos. Datos objetivos 	<ul style="list-style-type: none"> Herramientas GIS. Datos - mapas
<ul style="list-style-type: none"> Resistencia en los departamentos. Una cosa es que un técnico esté en una mesa y otra es que el Dpto. se involucre 	<ul style="list-style-type: none"> Directores Generales se involucren
<ul style="list-style-type: none"> Poca participación 	<ul style="list-style-type: none"> Invertir en el proceso de participación.
<ul style="list-style-type: none"> Hay un cierto exceso de procesos de participación pública. 	
<ul style="list-style-type: none"> Dificultad para dimensionar el problema 	<ul style="list-style-type: none"> Comunicación
<ul style="list-style-type: none"> Falta de concienciación e información. 	<ul style="list-style-type: none"> Sesiones y formación pública. Es perfecto este tipo de actividades
<ul style="list-style-type: none"> Medios técnicos 	<ul style="list-style-type: none"> Invertir en investigación y formación de nuevos técnicos. Plan estratégico regional debería incluir el cambio climático como reto de investigación y dotarlo de fondos.
<ul style="list-style-type: none"> Coste económico. 	<ul style="list-style-type: none"> Solicitar a Europa el retorno de ingresos por venta de Tn de CO2 en subasta. Valorar impuestos a vehículos como en Cataluña.

ESTRATEGIA LOCAL

OBSTÁCULOS	MEDIDAS
<ul style="list-style-type: none"> Dificultades económicas Concienciación Dispersión de administraciones Falta de consenso 	<ul style="list-style-type: none"> Medidas fiscales de apoyo Incremento de la sensibilización Planificar la distribución de competencias. Esfuerzo común Normativa obligatoria Empezar a tomar medidas ya
<ul style="list-style-type: none"> Falta de concienciación con el problema: NO CREER. Falta de conocimiento: NO SABER. Cierto fatalismo: NO QUERER. Hace falta presupuesto: NO TENER 	<ul style="list-style-type: none"> Información y participación (con medida). Estrategia marco que oriente lo local. Apostar innovación y conocimiento. Temas: movilidad, edificios, alumbrado público.
<ul style="list-style-type: none"> Personal en el ayuntamiento 	<ul style="list-style-type: none"> Asesoría externa subvencionada por el Gobierno de Navarra.
<ul style="list-style-type: none"> Falta de sensibilización/información sobre el problema real de CC en políticos 	<ul style="list-style-type: none"> Jornadas / talleres de sensibilización a políticos y técnicos
<ul style="list-style-type: none"> Datos de emisiones complejos, viviendas, empresas. 	<ul style="list-style-type: none">
<ul style="list-style-type: none"> Determinación en los ámbitos de actuación que pueden desarrollarse desde la administración local, 	<ul style="list-style-type: none"> Deslinde de actuaciones esfera regional y esfera local. Zonas de cooperación entre unas y otras

<ul style="list-style-type: none">• Determinación de los impactos, cuantificación y establecimiento de objetivos de mejora	<ul style="list-style-type: none">• Establecimiento de un sistema de determinación válido y homogéneo para todos los municipios.
<ul style="list-style-type: none">• Determinación de medidas factibles, sostenibles tanto desde el punto de vista económico (impacto) como de coste implantación y efectividad	<ul style="list-style-type: none">• Debate general. Ejemplos de actuación y medidas adoptadas por otros y aplicables al municipio.

Tras la puesta en común de los grupos, se solicita a los ponentes que comenten las conclusiones de los grupos.

SALVADOR SAMITIER

Comenta la dificultad para obtener presupuesto para políticas climáticas. No hay política climática, hay una política de agricultura, de salud, que tienen orientación de cambio climático.

Por otro lado hay diferentes modelos, por ejemplo en las ciudades, ¿quieres un modelo de ciudad en el que el coche es el rey? Es **necesario trabajar en base al modelo que queremos**, Por ejemplo en el modelo de salud, toda la gente que vive en Catalunya debe tener asistencia médica, por ejemplo el caso de los mosquitos tigre, si hay gente que no tiene asistencia sanitaria, puede suponer un grave problema.

Hay sectores que se ven más afectados y están más preocupados, por ejemplo el sector del vino el que más se ha preocupado por el CC. Otros el sector preocupado es del turismo de montaña. Sin embargo, el sector de turismo de sol y playa no se lo ha planteado.

Los puertos ya están viendo que son más vulnerables. No son políticas climáticas propiamente dicho pero sí lo son.

El criterio al abordar las infraestructuras es el de potenciar el software y no el hardware.

Considera importante **la evaluación**, más vale un mal documento, que se pueda evaluar, que no disponer de documento. ¿Qué ha pasado con la política anterior? ha funcionado o no.

JOSU BENAITO

Comenta la importancia de la concienciación social. Es intangible, existen encuestas, pero es difícil tener una percepción clara

Considera que a la hora de establecer estrategias, falta **liderazgo**, existen problemas interdepartamentales, que sin liderazgo es difícil resolver.

El problema del cambio de modelo. Es imposible el cambio manteniendo el modelo.

O cambiamos modelos de consumo y movilidad o no haremos frente realmente al cambio climático. Por ejemplo el coche eléctrico; se plantea como alternativa pero no supone un cambio de modelo y además el balance global de emisiones no está claro que sea ventajoso.

Necesidad de apostar por la innovación conocimiento

Hay muchas medidas que tienen que ver con fondos. En Catalunya, en Navarra, en Euskadi se habla de obstáculos económicos, siendo países ricos ... entonces el resto de regiones del mundo, qué pueden decir?

PLENARIO

Tras la puesta en común de los grupos se ha procedido a un turno de palabras y preguntas a los ponentes.

- ¿Se ha planteado la neutralidad climática en Cataluña?

No se ha planteado a día de hoy. Es imposible conseguirla antes de 2050, por ejemplo conseguir la electricidad renovable 100%. Los bosques catalanes tienen poca capacidad como sumidero. Es un bosque de mucho matorral, con una alta dispersión en la propiedad, que impide una adecuada gestión.

- ¿Se ha calculado la huella de carbono de la Generalitat de Cataluña?

No, no se ha calculado.

¿Han tenido en cuenta el balance de electricidad importada/exportada? En Navarra se ha realizado una doble contabilidad, las emisiones asociadas a las emisiones que se realizan en el territorio, contando toda la generación eléctrica y las emisiones asociadas al territorio salvo en la electricidad que se ha calculado las emisiones asociadas al consumo de la comunidad foral.

En Cataluña no se ha tenido en cuenta.

- ¿En Cataluña se ha calculado la huella ecológica o se han considerado otros indicadores?

No.

- ¿Cuáles han resultado las medidas realmente eficaces?

No es tanto medidas muy eficaces que logran grandes reducciones. Ahora en Cataluña hay más receptividad en los Dptos de la Generalitat. Se crean **sinergias**. Agricultura y Energía son los Dptos. Más relevantes para generar complicidad

Lo que es verdaderamente importante es **cuantificar**, para tener referencias, para poder contrastar, debatir, contraponer Aunque sea un orden de magnitud.

- En Donostia se está llevando un proceso participativo en este plan de acción por el clima, El anterior fue más técnico, y con poca participación. ¿Cómo se ha abordado la participación?

En Donostia hemos querido ser eficientes, no agotar a los agentes. Hemos aprovechado los procesos ya abiertos, utilizar mensajes claros, nos hemos dirigido a clusters que ya funcionan.