

Buscando soluciones al Bidasoa

FORO DEL AGUA DE LA CUENCA DEL BIDASOA

Edita:

Fundación Centro de Recursos Ambientales de Navarra, CRANA
Foro del Agua de Navarra / Nafarroako Uraren Foroa

Asistencia Técnica del Foro del Bidasoa:

Concha Fernández de Pinedo, Alberto Jiménez, Cristina Alfonso,
Mónica Migueltorena

Agradecimientos:

AEMS Ríos con vida-Navarra, Agencia de Desarrollo Cederna-Garal-
lur, Agencia Vasca del Agua-Uragentzia, Alejandro Arizkun, ANA-
PAM Asociación Navarra de Pescadores a Mosca, Asociación Iturri-
Ederra, Ayuntamiento de Arantza, Ayuntamiento de Baztan, Aitor
Bazterrika, Ayuntamiento de Bera, Ayuntamiento de Lesaka, BKZ
Navarra Aventura, Central hidroeléctrica Puente Marín Concejo de
Narbarte, Consorcio Turístico de Bertiz, José Ignacio Irusta, Moni-
ka Redondo, Sindicato EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasu-
na), Sindicato UAGN, Sociedad de Caza y Pesca de Bera, Urberrri El-
karrea y al resto de personas y entidades que han colaborado con
el Foro del Bidasoa

Diseño y maquetación:

HEDA Comunicación

Imprime:

ONA Industria Gráfica S.A.

Promueve:

Gobierno de Navarra

Patrocina:

Obra Social "La Caixa"

Fotografías cedidas por el Servicio de Marketing Turístico del
Gobierno de Navarra

Pamplona / Iruña 2008

Buscando soluciones al Bidasoa

A lo largo del último año, en aplicación de la Directiva Marco del Agua y de la Estrategia Navarra del Agua, gobierno, mancomunidades y ayuntamientos, pescadores, ganaderos, ecologistas, empresarios y entidades sociales, hemos debatido en torno a la situación del Bidasoa en el Foro del Agua de Navarra. Hemos identificado algunos problemas para alcanzar el buen estado de las aguas y hemos planteado 63 medidas para mejorar la actual situación, medidas que serán trasladadas a las autoridades para la definición del próximo Plan Hidrológico de la Cuenca del Norte y de los Planes Sectoriales del Gobierno.

El proceso de participación del Foro del Agua de la subcuenca del Bidasoa, impulsado por el Gobierno de Navarra, se inició en marzo de 2007 y se ha prolongado a lo largo de nueve meses, en los que se han celebrado ocho sesiones. En él han participado sesenta entidades y agentes sociales de Baztan, Malerreka y Bortziriak. En esta publicación encontrarás sus opiniones y las medidas que plantean para conseguir el buen estado ecológico de los ríos y regatas del Bidasoa.

Para devolverle al río y a su ecosistema su calidad, para garantizar el mantenimiento de su caudal, para asegurar el abastecimiento de los hogares y la empresas. Para todo ello, hay que cambiar nuestra cultura del agua. Es necesario una gestión y un uso sostenible del agua. Y recordar siempre que el río no es sólo agua, también riberas y cauces, plantas y animales, acuíferos y torrentes.



SUMARIO

La Cuenca del Bidasoa en datos	5
De los problemas... ..	6
...A la búsqueda de soluciones	7
La opinión del Foro	8
Las medidas una a una	14
Entidades participantes	19

LA CUENCA DEL BIDASOA EN DATOS

> **Longitud:** 66 kilómetros, de ellos 10 fuera de los límites de la Comunidad Foral. Nace en Erratzu con el nombre de Baztán y a partir de Dronoz-Mugairi toma el nombre de Bidasoa. En el territorio navarro llega hasta Endarlaza, marca durante diez kilómetros la frontera y desemboca en el Mar Cantábrico entre Irun, Hondarribia y Hendaia.

> **Ríos y regatas:** 105 regatas permanentes que suman casi 500 kilómetros fluviales. Su principal, afluente es el río Ezkurra. Otras regatas de las que se nutre son Tximista, Onin, Zeberia, Marin, Artesiaga, Ezpelura...

> **Superficie:** 700 km² (30 no pertenecen a Navarra).

> **Población:** En torno a 22.000 personas. Los principales núcleos de población son Bera, Lesaka, Etxalar, Doneztebe/Santesteban y Elizondo.

> **Caudal.** Si no existieran consumos de agua, su aportación media anual sería de unos 900 hm³/año (29 m³/segundo), lo que supone casi el 9% de los recursos totales de Navarra. El caudal medio en régimen real medido es en Oharriz 5,15 m³/segundo, en Endarlaza 26 m³/segundo.

> **Demanda.** De junio a septiembre es cuando se registra la mayor demanda de agua. Consumo total en 2002 en la cuenca Cantábrica: 7 hm³/año (43% urbano, 57% industrial).

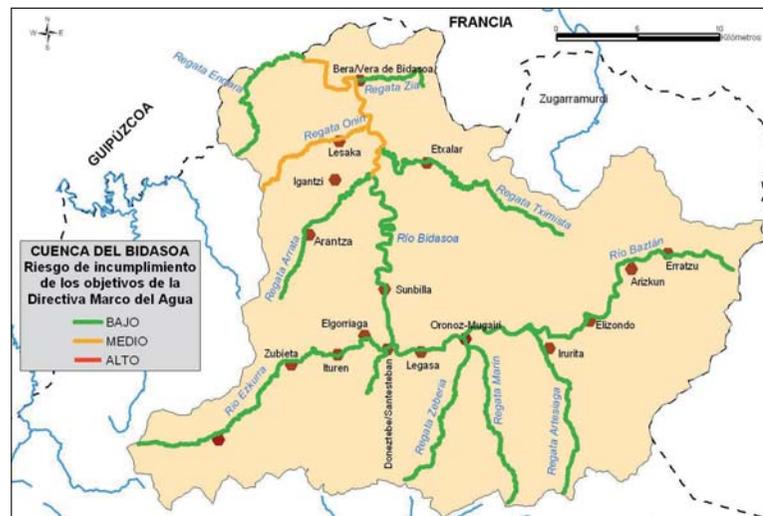
> **Puntos naturales singulares:** 4 lugares de interés comunitario (LIC) directamente ligados a espacios fluviales: LIC de Artesiaga, LIC del Señorío de Bertiz, LIC de Belate y LIC río Bidasoa y Aritzakun Urritzate.

> **22 puntos de control** de la calidad del agua dependientes del Gobierno de Navarra o de la Confederación Hidrográfica del Norte.

> **Embalses:** San Antón y Domiko se utilizan para el abastecimiento de Irun y Fuenterrabia; Mendaur y Leurtza, para la generación de energía hidroeléctrica.

> **28 centrales hidroeléctricas.**

> **Depuración.** 8 depuradoras de aguas residuales que abarcan al 73% de la población de la cuenca.



DE LOS PROBLEMAS...

Según el diagnóstico realizado por el Foro del Agua, los principales problemas de la cuenca del Bidasoa son:

- > **El suministro de agua no está garantizado.** Se constatan problemas de abastecimiento en algunas poblaciones en determinadas épocas del año, que se relacionan con deficiencias en la gestión administrativa y aumento de la demanda industrial y urbana, junto con una escasa cultura de ahorro y consumo.
- > **El agua no es un factor considerado en la planificación urbanística** de Baztan, Malerreka y Bortziriak.
- > **Contaminación por vertidos industriales, agropecuarios y urbanos.** Se añaden aquí deficiencias en el saneamiento, insuficiente vigilancia y control y poca sensibilidad en la población. Ejemplos de ese deterioro son las regatas Intzola, Ibardin, Onin, Artesiaga, Gilenea, Zia y Orabidea.

- > **Mal estado de riberas y del ecosistema:** basuras, ocupación del espacio de ribera por cultivos y edificios, bosques ribereños en mal estado y ruptura de la continuidad del río.

- > **Disparidad de criterio** de las entidades competentes en cuanto al tema de las **inundaciones**. La planificación territorial no ha tenido en cuenta las llanuras de inundación. Las canalizaciones, el deficiente mantenimiento de cauce y riberas y la poca consideración hacia el fenómeno del cambio climático agravan el problema.

- > **Falta de caudal** circulante por derivaciones de centrales hidroeléctricas y otros usos (caseros, viviendas, bombeos, captaciones en manantiales).

- > **Afecciones a la pesca** debido a esa falta de caudal, el aumento de la temperatura del agua en algunos tramos y la expansión de algunas especies de fauna.



Estas son algunas de las medidas destacadas por el Foro del Bidasoa con el objetivo de mejorar la situación de la cuenca:

Para garantizar una **cantidad de agua suficiente para el desarrollo del ecosistema fluvial:**

- > Establecer un programa de vigilancia, control y seguimiento para el mantenimiento de caudales ecológicos.
- > Adecuar las extracciones de agua de las centrales hidroeléctricas al caudal existente en el río en cada temporada.

Para mejorar la **calidad de las aguas:**

- > Vigilancia y seguimiento de posibles focos contaminantes, estableciendo mecanismos necesarios para hacer cumplir la normativa vigente sobre vertidos.
- > Construir depuradoras en poblaciones menores de 2.000 habitantes.

Para mejorar la **calidad del ecosistema fluvial:**

- > Elaborar un plan de recuperación de cauces y riberas en los tramos más deteriorados.
- > Desarrollo de labores de limpieza y mantenimiento de ríos.

Para el fomento del **uso sostenible del agua (eficiencia y ahorro):**

- > Revisar el estado de la red de conducción ya que puede haber pérdidas importantes.
- > Aplicación de medidas tecnológicas que garanticen la utilización eficaz y por tanto, el ahorro de agua en el uso doméstico, agropecuario e industrial.

- > Establecer nuevas tarifas para el consumo de agua y penalizar el consumo excesivo.
- > Desarrollo de planes urbanísticos que contemplen el uso sostenible del agua en su diseño.

Para la **mejora de la gestión y el control:**

- > Creación de un ente para la gestión conjunta del agua, con una mayor implicación del Gobierno de Navarra.

Para **aumentar el nivel de sensibilización:**

- > Desarrollo de campañas y programas de sensibilización.
- > Programa impulsado desde las escuelas para concienciar sobre el cuidado del río y sus riberas desde la infancia.



LA OPINIÓN DEL FORO

Durante más de nueve meses, personas de diferentes ámbitos relacionados con la gestión y disfrute del agua en Baztan, Malerreka y Bortziriak han debatido sobre los problemas del río y sus regatas en el Foro del Bidasoa. También han planteado las medidas que

los organismos competentes deberían adoptar para resolverlos. Después de este trabajo, les hemos preguntado cuál es la medida, la actuación que consideran clave para solucionar los problemas detectados. Estas han sido sus respuestas.

DEÑE ABUIN ARRASATE

Ayuntamiento de Lesaka. 1ª Teniente alcalde

>>>

“Abogo por la creación de la Mancomunidad de Agua del Bidasoa”

Con toda la problemática que ha quedado reflejada en los foros de participación es difícil mencionar una sola medida, pero como representante política me decantaría



por la creación de una “Mancomunidad de Agua” que abarcara toda la comarca Baztan-Malerreka y Bortziriak. Esta tendría que gestionar y controlar todo lo referente al agua: garantizar el

abastecimiento, la calidad, etc., con una normativa mediante ordenanzas comarcales unánimes para toda la zona, desde el precio del agua, hasta los controles de vertidos, y haciendo una campaña de sensibilización potente con todos los agentes sociales de la comarca.

JORGE TENIENTE VALLINAS

AEMS-Ríos con Vida de Navarra, Coordinador.

>>>

“Priorizaría el control del caudal ecológico”

Priorizaría el establecimiento de un programa de vigilancia, control y seguimiento para el mantenimiento de caudales ecológicos. En estos momentos, todas las centrales hidroeléctricas de la cuenca del Bidasoa tienen que



respetar por Decreto Foral 344/1990, de 20 de diciembre, sobre proyectos de Instalación de pequeñas Centrales Hidroeléctricas un caudal mínimo, cuando el caudal circulante lo permita, denominado Q330. Q330 es el caudal

sobrepasado durante 330 días en un año considerado medio. Además, en dicho Decreto Foral vigente, se dice que será obligatorio detener el funcionamiento de la central durante 12 horas seguidas, siempre que durante los 15 días anteriores únicamente haya circulado por el río un caudal igual o menor al mínimo a respetar, el Q330. En un futuro breve, la Confederación Hidrográfica del Norte deberá establecer unos regímenes de caudales ambientales para todas estas instalaciones de acuerdo con los objetivos de la Directiva Marco del Agua y que deberán de ser bastante superiores al denominado Q330 que lo que provoca es un mantenimiento del estado de estiaje en el Bidasoa por debajo de Santesteban durante más de 9 meses al año.

FRANCISCO JAVIER ARRAZTOA ZUBIRI

Central Hidroeléctrica Puente Marín

>>>

“Es básica la educación en el ahorro de agua”

En mi opinión, el verdadero problema de la cuenca del Bidasoa es que llueve menos. Las



precipitaciones han menguado en los últimos años. De todos modos, creo que no estoy capacitado para hablar de una sola medida para resolver los problemas que

afectan a toda nuestra cuenca. Desde luego, considero importante fomentar la educación en el ahorro del agua. Creo que es básica la concienciación de todos los usuarios desde las instituciones, empresas, hogares, escuelas. Por otro lado, la posibilidad de construir embalses es una medida que creo que no se puede rechazar.

SANTIAGO ALDAKO ALEMAN

Ayuntamiento de Baztan, Teniente-alcalde

>>>

“Consideramos prioritario garantizar el abastecimiento”

Consideramos prioritaria la medida que propone revisar las actuaciones propuestas por el Plan Director de Abastecimiento y analizar posibles alternativas para consolidar el abastecimiento en estiajes prolongados. Desde el Ayuntamiento de Baztan, como administración pública, estamos muy preocupados por el tema de la gestión del agua. Consideramos que se trata de un bien básico e imprescindible para el desarrollo de cualquier actividad, así como para la vida diaria de los vecinos y vecinas del Valle. Por ello, creemos que desde las administraciones públicas se debe garantizar el suministro y la calidad del agua.



Resulta paradójico que en el Valle de Baztan, una de las zonas más lluviosas de Navarra, se produzcan problemas de abastecimiento en momentos de estiaje, por lo que pedimos la

colaboración de todos los niveles de la administración para que se adopten las medidas necesarias para evitar situaciones como las vividas en los últimos veranos. Este tipo de actuaciones deberían ir acompañadas de otras relacionadas con una gestión óptima del recurso basadas en el ahorro, la eficiencia y el consumo responsable, por lo que intentaremos mejorar la forma de gestionar este recurso a nivel municipal.

ITXASO ALEMAN DANBORIENA

Técnica del sindicato agrario EHNE-Nafarroa

>>>

“Las medidas deben primar sobre los intereses económicos”

Todas las medidas son importantes en mayor o en menor medida siempre que se dé el salto del papel a la aplicación práctica de las medidas propuestas de una forma racional, seria y concienzuda, tanto por



parte de la sociedad en general como por parte de las distintas administraciones en particular. Su puesta en marcha debería primar sobre los intereses económicos de diferente índole para cumplir con el objetivo de la recuperación, en este caso, del río Bidasoa.

En resumidas cuentas, para el río Bidasoa, considerado Lugar de Interés Comunitario, y sus afluentes, lo más importante es que se eviten los vertidos ganaderos y, sobre todo, los vertidos urbanos e industriales mediante la implantación de sistemas de depuración lo más efectivos posibles de acuerdo con las tecnologías más avanzadas. Además, hay que conseguir que las infraestructuras, como las obras que se están efectuando en la N-121, afecten el mínimo indispensable al Bidasoa. Y me parece básico, lo más importante incluso, que se tenga muy en cuenta la disponibilidad de agua a la hora de permitir la construcción de tantas urbanizaciones, viviendas unifamiliares, piscinas y riegos de jardines, tanto particulares como públicos. Cada vez se utiliza más agua, lo que significa que estamos retirando cada vez más agua de su cauce natural para ensuciarla, o lo que es peor, para contaminarla. Hecho el esfuerzo de reflexión sobre la situación del agua en la cuenca del Bidasoa y acordadas las medidas planteadas por el foro sobre el papel, quedamos a la espera del encauzamiento de las mismas por parte de la Confederación Hidrográfica del Norte, en coordinación con las distintas administraciones competentes.

ALEJANDRO ARIZKUN

Usuario, Profesor de la Universidad Pública de Navarra

>>>

“Una nueva visión del río”

En mi opinión, el objetivo más importante a conseguir para un tratamiento adecuado del río Bidasoa es generalizar entre todos los agentes que se relacionan con el río (vecinos, ganaderos, empresas, instituciones) una visión que considere el río con estas prioridades:

1. Como una fuente de vida para las personas y todas las especies vivas que se desenvuelven en su ámbito.
2. Como suministrador de agua para atender las necesidades básicas de la población (bebida, higiene...).
3. Como un recurso productivo (riego, limpieza de establos, movilizador de turbinas eléctricas...).



Lamentablemente, estamos muy lejos de compartir ampliamente esta visión del río. Como primera medida en esa dirección, creo que será muy útil mantener reuniones

con continuidad de personas interesadas que difundan esas ideas, hagan propuestas, hagan un seguimiento de los problemas que aparezcan, denuncien las agresiones al río que se produzcan...

VICENTE AROCENA BIURRARENA
Ayuntamiento de Arantz, Concejal

>>>

“Es preciso establecer programas de educación y sensibilización”

Para afrontar los problemas que se han enumerado y expuestos por cada uno de los asistentes con plena libertad en el Foro del Agua es preciso, a mi entender, elaborar un programa de actuación a corto, medio y largo plazo que fije claramente los objetivos a conseguir mediante programas de actuación educativos, desde nuestros centros de enseñanza, escuelas, colegios e institutos y que tanto las administraciones locales, forales, movimientos sociales y la población en general, se impliquen.



Hay problemas que se podrían afrontar a corto plazo como la educación e información, tanto en los centros educativos, como en la sociedad en general. En cuanto a la limpieza, caudal ecológico o vida de la fauna, entiendo que en un corto plazo de actuación, podríamos ver los

resultados. En lo referido al caudal de nuestras pequeñas regatas que vierten sus aguas al Bidasoa las soluciones, tal como se exponían en las jornadas, ofrecen mayores dificultades para su implantación. Necesariamente, la Administración foral debería asumir su costo.

La educación e información, no sólo debe limitarse a los vertidos de residuos, como ocurría hasta hace pocos años, se tiene que ampliar a los furtivos y los propios socios de las sociedades de caza y pesca, para que respeten la captura de la fauna. Otra medida importante, es la construcción de plantas depuradoras en todos los pueblos y urbanizaciones, realizando periódicamente un mantenimiento adecuado. Debemos de impulsar un desarrollo sostenible. Todavía estamos a tiempo de salvar nuestros ríos, en especial el Bidasoa, que une diversas zonas: Baztan, Maldarreka, Bertizarana, Bortziriak, Irun, Hondarribia y parte de Iparralde.

ARANTXA ARREGI
Cederna-Garalur, Agente de desarrollo

>>>

“Han quedado en evidencia los problemas de abastecimiento”

Considero que se ha hecho un trabajo importante en la comarca y prueba de ello son las propuestas de medidas que han surgido. Todas ellas son importantes, pero creo que una de las más interesantes es el reflejo de la necesidad de suministro de agua, un bien público y cada vez más escaso. Ha quedado en evidencia los problemas de falta de agua que sufren algunos municipios, en la actualidad, problema que también afectará a corto plazo en el resto. Consecuentemente la gestión del agua deberá mejorar.



El resto de medidas también son importantes. Están todas ellas interrelacionadas, como demostración de la necesidad de coordinar tanto los

recursos naturales como los recursos humanos. En algunos casos, son actores vinculados, con gran responsabilidad humana y política; en otros, como es el caso de Cederna-Garalur, por ser partes activas del territorio y de las actividades que se llevan a cabo en el mismo. En definitiva, creo que es necesario mejorar la coordinación, optimizar recursos y aprovechar los muchos recursos humanos que tenemos. “Miremos hacia nuestros ríos y dejémosles de dar la espalda”.

ISIDRO BAZTARRICA MUTUBERRIA
Sindicato UAGN, ganadero

>>>

“Proponemos acciones de sensibilización y ayuda al sector ganadero”

Entre las fuentes difusas que contribuyen a la contaminación de las aguas subterráneas y superficiales, la que viene cobrando mayor importancia últimamente es la aplicación excesiva o inadecuada de



fertilizantes nitrogenados de origen animal (purines). Este problema se ve en la cuenca del Bidasoa como un asunto no prioritario, quizá por la sensibilización

existente en el sector ganadero que ha realizado inversiones a fin de minimizar el problema y poder resolverlo de cara futuro. Desde la Unión de Agricultores y Ganaderos de Navarra (UAGN) proponemos se realicen acciones de sensibilización en el sector y se fomente mediante subvenciones la adquisición de maquinaria para optimizar el reparto y distribución de los fertilizantes orgánicos de origen animal (purines y estiércol), de fácil regulación y garantice una distribución adecuada del producto por toda la superficie de la parcela disminuyendo de esa forma el riesgo de provocar afecciones en el entorno.

AITOR BAZTERRIKA ZELAIETA

Guarda forestal, Ayuntamiento de Baztan

>>>

“Es preciso que las entidades locales mejoren la gestión y el abastecimiento”

No creo que sea capaz de determinar una medida entre todas las que se han elegido para resolver la problemática actual. El uso sostenible del agua y la mejora de la gestión de la misma, así como la mejora de las redes de abastecimiento de los pueblos de esta cuenca, son las medidas que las Entidades Locales deben de priorizar a la hora de



invertir dentro de los Planes Trienales. Las partidas económicas recibidas desde Gobierno de Navarra serán la respuesta a estos planes.

En lo personal, las actuaciones para la mejora de la fauna y flora y ecosistema del río, parecen las medidas más importantes, dentro de un plan de Recuperación de cauces y riberas. Las acciones de voluntariado de limpiezas de los vertidos en los ríos, parecen un reclamo para la concienciación.

VICENTE GARRO LANZ

Sociedad de Caza y Pesca de Bera, Pescador

>>>

“Dejemos discurrir naturalmente a las regatas”

No es fácil de entender que en la parte navarra de la cuenca del Bidasoa –23.000 habitantes– donde la pluviometría es muy generosa, la localidad de Bera esté recurriendo a un acuífero para el consumo urbano. También se produce una grave situación por la utilización abusiva de manantiales y otras tomas que han dejado sin vida o muy mermadas muchas regatas, con la consiguiente repercusión en el río principal, el Bidasoa.



Y lo que antecede no es consecuencia de un aumento de población, bastante estable los últimos 60 años, ni de nuevas concesiones hidroeléctricas que en su mayoría datan de principios de siglo

pasado. No olvidamos que el consumo “per cápita” ha aumentado mucho, pero no tanto como para llegar a la penosa situación en que se encuentra debido a la mala gestión del recurso.

En contraste con lo anterior, dos ciudades como Irun y Hondarribia –75.000 habitantes– viven con holgada suficiencia utilizando únicamente la cabecera de un afluente del Bidasoa, aprovechando el recurso mediante embalses. Entre las posibles soluciones estaría la de utilizar los embalses de Leurtza o Trinidad, que tienen una altura suficiente, para poder instalar depósitos nodriza en casi todas las localidades de la cuenca y dejar que los manantiales y regatas discurran por los cauces establecidos por la naturaleza. Podrá haber otras soluciones pero es urgente tomar medidas.

IZASKUN GOÑI RAZQUIN

Consortio Turístico de Bertiz, Gerente.

>>>

“Hay que entrar en contacto directo con el río”

Creemos fundamental trabajar de forma mancomunada las políticas de gestión y de protección del río a lo largo de toda la cuenca, con criterios de sostenibilidad.



Otra importante cuestión es la sensibilización de la población en cuanto a la riqueza del recurso natural que constituye nuestro río. Para ello, es muy importante entrar

en él. Visto desde lejos sólo forma parte del paisaje. Mediante las actividades de sensibilización que se organizan, como las jornadas de limpieza, entramos en contacto con el río, lo que nos hace ser conscientes de su presencia y experimentar la necesidad de cuidarlo. En la misma línea, las actividades recreativas en el río ofrecen esa nueva perspectiva del río desde el contacto directo con él. Por ello, apostamos por ir dando usos recreativos, para los habitantes de aquí y como recurso turístico, siempre dentro del respeto y de actuaciones que minimicen el impacto y que contribuyan a apreciar el valor del río.

Para nosotros, además de un recurso natural el río es el eje vertebrador de la comarca en la que trabajamos y que nos identifica como destino. En ese sentido, vamos a trabajar en el futuro el concepto de El País del Bidasoa, que sin duda, contribuirá a su puesta en valor.

ITZIAR HUARTE GARMENDIA

Concejo de Narbarte. Concejala

>>>

“Se deben definir los nuevos caudales ecológicos”

Desde mi punto de vista, todas las medidas de los diferentes objetivos que se han tratado en las reuniones son de especial relevancia en la subcuenca del Bidasoa.



Están estrechamente ligadas y, desde esa óptica, es difícil decantarse por una. Como concejala, posicionándome del lado de la sociedad y

sus usos en torno al agua, considero que, dentro del objetivo de garantizar una cantidad de agua suficiente para el desarrollo del espacio fluvial y de su ecosistema, la medida más interesante es la que plantea que sea la Confederación Hidrográfica del Norte la que establezca los nuevos caudales ecológicos necesarios para cumplir con la DMA, teniendo en cuenta el posible futuro crecimiento de la zona y los usos de una sociedad rural en general para la planificación.

Considero que es una medida apreciable por la sociedad y a su vez necesaria en esta comarca debido a su situación geográfica estratégica y los cambios que por ello se están originando paulatinamente. Por otro lado, y ligado a la primera idea, una utilización adecuada, controlada y sostenible del agua agilizará en un futuro muchos problemas que puedan derivar de las nuevas necesidades, sin tener que cambiar nuestros hábitos bruscamente debido a las circunstancias del momento.

MIKEL IBARROLA MANTEROLA

Bidasoa Kultur Zerbitzuak S.L., Turismo Activo

>>>

“Hay que garantizar el desarrollo del ecosistema fluvial”

Considero prioritarias todas las medidas englobadas en el “Objetivo 1” del documento acordado en el Foro del Agua del Bidasoa. Esto es, es necesario garantizar la cantidad de agua suficiente para el desarrollo del espacio fluvial y de su ecosistema. Para conseguir



este objetivo, entre otras medidas, se debe que adecuar las extracciones de agua de las centrales hidroeléctricas al caudal existente en el río en cada temporada.

Todas ellas deben respetar el caudal ecológico. Por tanto, antes la Confederación Hidrográfica del Norte tendrá que establecer los nuevos caudales ecológicos necesarios para cumplir con la DMA. Estas son algunas de las medidas propuestas por el Foro del Bidasoa. Creo que conseguir este primer objetivo implicaría la consecución de otras medidas propuestas.

JOSU IRATZOKI AGIRRE

Ayuntamiento de Bera, Alcalde

>>>

“Tenemos que concienciarnos para consumir menos agua”

Creo que las medidas que se han consensuado en el Foro del Agua del Bidasoa están estrechamente relacionadas unas con otras.



La labor de debate y consenso realizada en el grupo de trabajo es ya un primer paso hacia una nueva concepción del río. Entre todas las propuestas que se han realizado, me resulta

difícil destacar una de ellas. En la línea de sensibilización, considero una medida básica y prioritaria la concienciación de la sociedad para consumir menos agua, aunque creo, sinceramente que es la más costosa de todas. Es un trabajo a largo plazo que debemos asumir desde las instituciones implicadas y que debe llegar a toda la población.

Hay otras medidas más inmediatas, que pueden intentar aplicarse a más corto plazo, como es el respeto al caudal ecológico. Hay que definirlo y vigilar su aplicación. Estamos llegando a situaciones penosas. Un ejemplo claro lo tenemos en la central de Murges. Cada vez que paso por allí me entristezco al ver el río sin apenas caudal, en el tramo desde la presa hasta la suelta de agua de la central. Incluso ahora, en invierno, no pasa apenas agua.

JOSÉ IGNACIO IRUSTA DE HUEGUN

Usuario (Baztan)

>>>

“El equilibrio de intereses y la honestidad son fundamentales”

Creo que debemos basarnos en el equilibrio de intereses y el hacer las cosas bien y honestamente. Hay en nuestra cuenca del Bidasoa regatas muy bien conservadas que deben permanecer así, con aprovechamientos limitados que no afecten a su valor estético, hídrico y ecológico. Y un cauce principal donde se concentran los aprovechamientos más numerosos, y los más peligrosos, si no se saben gestionar adecuadamente, en especial en lo que a industria y urbanismo se refiere.



El “ecologismo de vaca sagrada”, practicado como coartada en zonas protegidas como Bertiz, no es el criterio a seguir, para justificar a continuación el

progreso a ultranza en otras zonas. La naturaleza debe ser gestionada y dominada, como se ha hecho siempre, pero con criterios de racionalidad, previsión, equilibrio, estética, honestidad y buen hacer.

MITXEL PETRIZAN

Asociación Urberril Elkartea

>>>

“Dejemos discurrir al río de la manera más natural”

El proceso de participación ciudadana realizado a instancias de la Directiva Marco del Agua resulta interesante, ahora bien, es necesario que las diferentes administraciones con competencias sobre lo hidráulico actúen en consecuencia y tengan en cuenta uno de sus principios fundamentales: conservar o recuperar el buen estado ecológico de las aguas. Lo anterior tiene su importancia ya que constantemente oímos hablar de obras de regulación en los ríos y humedales. En Urberril,



creemos que se debe dejar al río discurrir de la manera más natural posible, con la mínima intervención del ser humano. Esto no está reñido con el progreso, ya que tiene que existir un aprovechamiento de las aguas, ahora bien, una utilización sostenible.

Los hitos más importantes sobre los que gira el río, son:

1. Caudales: se debe revisar todo lo referente al mantenimiento de caudales y se han de establecer unos caudales similares a los que lleva el río habitualmente.
2. Continuidad del río: tenemos los ríos llenos de obstáculos, escolleras, motas; por tanto debemos ir pensando en eliminar estas actuaciones ya que lo que es bueno en una zona tiene su repercusión negativa aguas abajo. Es importante también devolver al río las llanuras de inundación.
3. Vegetación de la ribera: el material vegetal es de suma importancia y se tienen que respetar las servidumbres. Desde luego, hay una gran labor en este campo, por una parte respetando lo que tenemos y por otra revegetando lo destruido, naturalmente con material autóctono (sauces, alisos, fresnos,...)

En resumen, en cada medida que nos planteemos nos deberemos preguntar si mejora el buen estado ecológico de las aguas, en caso contrario no tomarla.

MÓNICA REDONDO SALGADO

Usuaría, bióloga

>>>

“Se debe estudiar y respetar el caudal ecológico”

Me resulta difícil decantarme por una sola medida. En mi opinión, los problemas del Bidasoa están principalmente causados por la cantidad de Centrales hidroeléctricas que hay en la cuenca y que provocan importantes variaciones en el caudal. Debido a esto, queda poco



recorrido natural del río, y me parecería como medida más importante todo lo relacionado con el estudio del caudal ecológico y su cumplimiento.

Por otro lado, creo que la concienciación ciudadana es un punto tan importante como el anterior. En esta zona el río siempre ha sido algo muy presente, pero precisamente por eso, la gente cree que siempre va a seguir igual y nada más alejado de la realidad. Esta es una zona que nunca ha tenido problemas de agua, pero cada vez hay más demanda y más jardines. Creo que es importante que la gente conozca la importancia del agua y se dé cuenta que es un bien muy preciado y que hay que cuidar.

PROPUESTA DE MEDIDAS DEL FORO DEL AGUA DEL BIDASOA

OBJETIVO 1 | Garantizar una cantidad de agua suficiente para el desarrollo del espacio fluvial y de su ecosistema

1. Adecuación de las extracciones de agua de las centrales hidroeléctricas al caudal existente en el río en cada temporada.
2. Incluir a todas las centrales en la obligatoriedad de cumplir el caudal ecológico.
3. Que la Confederación Hidrográfica del Norte establezca los nuevos caudales ecológicos necesarios para cumplir con la DMA.
4. Adecuación de las extracciones de agua de otras concesiones al caudal existente en el río en cada temporada.
5. Estudio de la necesidad de construir pantanos o aprovechamiento de los existentes para garantizar caudales.

OBJETIVO 2 | Mejora de la calidad de las aguas

6. Construir depuradoras en poblaciones menores de 2000 habitantes equivalentes.
7. Construir redes de pluviales en los lugares en que no existan.
8. Colocar las conducciones de saneamiento fuera de los cauces.



OBJETIVO 3 | Mejora de la calidad hidromorfología del ecosistema fluvial

3.1. Restauración de cauces y riberas

9. Desarrollo de actuaciones para la "permeabilización" de presas en el río que permita el paso del caudal ecológico en épocas de estiaje.
10. Estudiar la época del año más adecuada para la realización de obras o actuaciones en el río, evitando las fechas sensibles en las que se puedan agravar los problemas detectados.
11. Demolición de obstáculos en desuso y sin ningún tipo de interés histórico.
12. Hacer o demoler obra a costa del infractor en lugar de multar.
13. Desarrollo de labores de limpieza y mantenimiento de ríos.
14. Mantenimiento de pistas para evitar arrastre de materiales al río.
15. Mejora de los servicios de recogida de sólidos urbanos, voluminosos y escombros de forma que se facilite el depósito y se evite el abandono en zonas del río.
16. Recuperación de las zonas en las que hay escombreras ilegales.
17. Facilitar desde la CHN las actuaciones que tengan como finalidad la regeneración de riberas (que se comprometan a no talar, ni hacer un aprovechamiento de lo plantado).
18. Plantaciones en terrenos de ribera, aliso sobre todo. Ayudas del 100%.

19. Realizar un plan de recuperación de cauces y riberas en los tramos más deteriorados.
20. Fomentar la renaturalización del espacio fluvial (terrenos del río que han sido paulatinamente ocupados y transformados para diferentes usos).
21. Agilización de trámites de CHN para la limpieza de ríos de troncos cuando taponen el cauce o supongan un obstáculo importante al flujo del agua y para reducir daños en caso de inundaciones.

3.2. Aspectos de ordenación y ocupación de márgenes (inundaciones)

22. Recuperación de áreas de dominio público hidráulico.
23. Recuperación del suelo de ribera mediante compra o expropiación.

3.3. Fauna y flora

24. Colocación a la entrada de los canales de las centrales hidroeléctricas de dispositivos que impidan el paso de la fauna.
25. Seguimiento de las poblaciones de garzas, cormoranes y patos, y sus efectos, para plantear posibles medidas de control de sus poblaciones.
26. Programa de eliminación de especies introducidas.
27. Elaborar programas de control para evitar la introducción de especies alóctonas.

OBJETIVO 4 | Fomento del uso sostenible del agua urbano, industrial y agrario

28. Aplicar sistemas de circuitos cerrados de circulación de agua en instalaciones industriales.
29. Ayudar a las nuevas construcciones para recuperar las aguas pluviales para riego de zonas verdes.
30. Aplicación de medidas tecnológicas que garanticen la utilización eficaz y, por tanto, el ahorro de agua en el uso doméstico e industrial.
31. Ahorro de agua desde la Administración en edificios públicos, escuelas, etc.
32. Sobre las conducciones: Cuidar su diseño y ejecución y planificar actuaciones según previsiones a largo plazo.
33. Revisar el estado de la red, ya que puede haber pérdidas entre el 40% y el 60%.
34. Mantenimiento de las conducciones y cubrirlas.
35. Modernización de redes de conducción de aguas para evitar fugas.
36. Establecimiento real de una nueva cultura política relacionada con el uso del agua en las distintas administraciones.
37. Desarrollo de planes urbanísticos que contemplen el uso sostenible del agua en su diseño.
38. Sistemas más eficientes legislación para fabricantes para que sus productos permitan el ahorro de agua.
39. Establecimiento de nuevas tarifas para el consumo de agua, así como el desarrollo de penalizaciones para los consumos excesivos.

OBJETIVO 5 | Mejora de la Gestión y el Control

5.1. En relación al marco competencial

- 40. Mejora de la gestión del agua del Bidasoa desde las propias entidades locales, buscando una coordinación y un sentimiento unitario de “Comarca del Bidasoa”.
- 41. Creación de un ente (mancomunidad o similar), para la gestión conjunta con una mayor implicación del Gobierno de Navarra. Situándose en el terreno y atendiendo a las características y realidad de la zona, no sólo a leyes teóricas,
- 42. Establecer criterios comunes de todos los organismos que inciden en la gestión y uso del río.
- 43. Expropiación de centrales, hacerlas públicas con las correspondientes indemnizaciones. La gestión del agua y de la energía debe ser pública.

5.2. Referidas a la cantidad de agua

- 44. Establecer un programa de vigilancia, control y seguimiento para el mantenimiento de caudales ecológicos.
- 45. Revisión de concesiones en desuso y caducarlas.
- 46. Realizar un inventario de las captaciones no autorizadas, desarrollando otras alternativas y mejorando los servicios para el abastecimiento.
- 47. Denuncias severas por incumplimiento caudales ecológicos.
- 48. Rescate concesional de las cuotas de caudal derivadas del ahorro.

5.3. Referidas a la calidad

- 49. Vigilancia y seguimiento de posibles focos contaminantes existentes (actividad industrial, ganadera, forestal...). Establecimiento de los mecanismos necesarios para hacer cumplir la normativa vigente en relación a vertidos contaminantes.
- 50. Control de la prohibición de vertido de ciertas sustancias altamente peligrosas.
- 51. Control de las tomas de agua de las piscifactorías, caudal derivado, parámetros-físicoquímicos antes y después de la instalación.

5.4. Referidas al espacio fluvial

- 52. Exigir un informe de impacto hidro-ecológico antes de conceder la licencia de urbanización.
- 53. Que en los planes que se elaboren se tenga en cuenta el mantenimiento de caudales y la continuidad del río.

5.5. Referidas a los usos y demandas

- 54. Exigir que esté garantizado el suministro de agua antes de conceder licencia de urbanización.
- 55. Establecimiento de un equilibrio en el desarrollo de los distintos sectores de actividad.
- 56. Adecuación y control de las extracciones de agua para huertas, caseríos, etc. Poner contadores. Pagar por esa agua.

57. Control de consumos a todos los usos.
58. Revisar las actuaciones propuestas por el Plan Director de Abastecimiento y analizar posibles alternativas para consolidar el abastecimiento en estiajes prolongados. Entre las alternativas a contemplar estarían:
- Aprovechar las infraestructuras (canales, tuberías, etc.) de las centrales para el abastecimiento de agua.
 - Aprovechar algunos de los acuíferos existentes y construir depósitos para almacenar el agua y utilizarla en la época de escasez.
 - Construir balsas para prevención de incendios, así no será necesario usar agua de abastecimiento para ese fin.
 - Control de las obras para garantizar que las infraestructuras están bien hechas, son útiles y se cuida su estética.
 - Revisar posibilidades de embalses actuales SIN agua casi todo el año [2º de Leurtza, Mendaur].
 - Construir algún sistema de regulación, (como última opción a considerar).
 - Recrecer San Antón (trasladar la ermita si fuera necesario).
 - Usar para abastecimiento los embalses de Urrotz.
 - Construir un reservorio de agua en la regata Zebería.
 - Pequeños embalses no obras faraónicas en la medida en que no afecten a viviendas ni les priven de su terreno circundante.
 - Embalses que sirvan para plazos largos (50 años).
59. Realización de estudios proyectivos que contemplen la incidencia del cambio climático.

OBJETIVO 6 | Sensibilización

60. Programa de voluntariado ambiental en el ámbito del Dominio Público Hidráulico.
61. Programa impulsado desde las escuelas para concienciar sobre el cuidado del río y sus riberas también desde niños.
62. Desarrollo de campañas y programas de sensibilización.
63. Incluir en campañas de información y sensibilización la temática de la presencia en el río de restos derivados de accidentes y la necesidad de su control.

En el proceso de participación de la subcuenca del Bidasoa han participado 60 personas de los diferentes sectores y organizaciones de Baztan, Malerreka y Bortziriak, organizadas en un grupo de trabajo y un grupo de consulta, además de entidades de referencia que han recibido toda la información relativa a la labor desarrollada. Con la colaboración de todos ellos, y a partir del Documento Técnico de Base realizado por el Gobierno de Navarra, se ha elaborado un diagnóstico y la propuesta de medidas de actuación concretas para conseguir el buen estado ecológico de los ríos y regatas de la zona.

Grupo de trabajo:

Administración Local: Ayuntamiento de Arantza, Ayuntamiento de Baztan, Ayuntamiento de Bera, Ayuntamiento de Lesaka, Concejo de Narbarte.

Sector productivo: Agencia de desarrollo Cederna-Garalur, Consorcio Turístico de Bertiz, BKZ Navarra Aventura, Sindicato EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna), Sindicato UAGN (Unión de Agricultores y Ganaderos de Navarra), Central hidroeléctrica Puente Marín.

Organizaciones sociales: AEMS Ríos con vida (Navarra), Asociación Navarra de Pescadores a Mosca (ANAPAM), Sociedad de Caza y Pesca de Bera, Urberrri Elkartea, Asociación Iturri-Ederra.

Expertos/as y usuarios/as: Alejandro Arizkun, Aitor Bazterrika, José Ignacio Irusta, Monika Redondo.

Grupo de consulta:

Administración Local: Ayuntamientos de Arantza, Baztan, Bertizarana, Bera, Doneztebe, Etxalar, Ituren, Lesaka, Saldías, Sunbilla; Concejos de Legasa y Narbarte (Bertizarana), Pueblos de Almandoz, Arizkun, Arraioz y Azpilkueta (Baztan), Mancomunidad de Malerreka.

Sector productivo: ARCELOR, Central Hidroeléctrica Puente Marín, SAT Amaiur, Sindicato EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna), Sindicato UAGN (Unión de Agricultores y Ganaderos de Navarra), ITG Ganadero, Asociación de Comerciantes de Doneztebe, Cederna-Garalur Baztan, Cederna-Garalur Bortziriak y Malerreka. BKZ Navarra Aventura, Consorcio Turístico de Bertiz.

Organizaciones sociales: AEMS Ríos con vida (Navarra), Asociación de Cazadores y Pescadores de Baztan, Asociación Navarra de Pescadores a Mosca (ANAPAM), Sociedad de Caza y Pesca de Bera, Urberrri Elkartea, Asociación Iturri-Ederra, APYMA Toki Ona de Bera, IES Toki Ona de Bera.

Expertos/as: Alejandro Arizkun (UPNA), Raúl Bermejo (Universidad de Navarra), Julia Ibarra (UPNA), Víctor Peñas (Agencia Vasca del Agua-Uragentzia), CAP de Lekaroz, Gestión Ambiental Viveros y Repoblaciones de Navarra.

Usuarios/as: Juan Mari Alemán, Gabriel Errandonea, Gabriel Fuentes, José Ignacio Irusta, Mónica Redondo, Txetxu Salazar, Lander Santamaría, Arkaitz Vicente.

Para ampliar información:

Centro de Recursos Ambientales de Navarra (CRANA)

agua@crana.org

www.crana.org

(En la sección **agua** de esta web encontrarás información sobre legislación, Directiva Marco del Agua, recursos, documentos técnicos del Foro del Agua, Buenas Prácticas, enlaces, noticias...)

Ministerio de Medio Ambiente

www.mma.es

Confederación Hidrográfica del Norte

www.chnorte.es